CIEPE

CENTRO DE **INVESTIGACIONES** EN **POLÍTICA** Y **ECONOMÍA**

# CRISIS FINANCIERA GLOBAL
## SU DESARROLLO E IMPACTO SOCIAL

SALUD | EDUCACIÓN | SISTEMA AGROALIMENTARIO | NUEVAS TECNOLOGÍAS
MODELOS CULTURALES IDENTIDADES SOCIOHISTÓRICAS | CRISIS FINANCIERA GLOBAL
MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN | PROYECTOS ESTRATÉGICOS

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN POLÍTICA Y ECONOMÍA

# ÍNDICE

*Pág.*

***Crisis Financiera Global y Oportunidad Histórica para los pueblos del mundo.*** *Autor: Walter Formento, Octubre de 2013*..... 3

***La reconstrucción del sistema agroalimentario en función del Proyecto Nacional Popular Latinoamericano.*** *Autores: Juan Lux, Ariel Sucurro, Walter Marigo, Juan Cruz Iglesias, Octubre de 2013*..... 12

***Medios Masivos de Comunicación como Partidos Políticos. La batalla comunicacional en Latinoamérica.***
*Autor: Verónica Sforzin, Octubre de 2013*..... 19

***Proyectos estratégicos en disputa en el campo de la salud***
*Autores: David Santoni, Andrea Vidaurre*.....24

***El impacto de las TIC'S en Educación.***
*Autores: Walter Formento y Betzabé Rodríguez, Octubre de 2013*.....39

# PRESENTACIÓN

El CIEPE es un espacio creado en el año 1995 con el objetivo de producir conocimiento que aporte a la resolución de las tareas históricas nacionales y latinoamericanas.

El objetivo fundamental de sus actividades es promover la investigación, el estudio y el análisis, produciendo bases de datos, para el desarrollo de contenidos, la construcción científica del conocimiento y su divulgación permanente.

Al análisis de la sociedad nacional y latinoamericana se liga el intento por aportar al desarrollo de la teoría social; para ello se integran fundamentalmente las perspectivas sociológica, económica, histórica y las ingenierías, con el objetivo común de conocer las relaciones básicas de producción y dominación que constituyen nuestra sociedad, tanto en el ámbito nacional y latinoamericano como en el internacional. Esto se hace desde las teorías, los métodos, las descripciones, observaciones y mediciones de estos campos de problemas en las sociedades latinoamericanas, sin excluir cuestiones teóricas generales.

El CIEPE está integrado por investigadore/as y profesionales de la Economía Política, la Sociología, la Comunicación Social, las Ciencias Políticas, la Salud, la Agronomía, la Veterinaria, las Ingenierías, el Arte y el Diseño.
Reúne a un conjunto de científicos sociales dedicados al estudio de la economía, el desarrollo de los nuevos actores económicos y las relaciones entre actores; la crisis financiera mundial; las nuevas formas políticas de acción y organización, la crisis de los actores políticos, de los partidos políticos y del sistema institucional y su transición hacia la transformación o hacia a la restauración; y el plano de la formación de las ideas-visiones con sus identidades, formaciones y matrices ideológicas.

# CRISIS FINANCIERA GLOBAL Y OPORTUNIDAD HISTÓRICA PARA LOS PUEBLOS DEL MUNDO

Autor: **Walter Formento**, Director del CIEPE

*Abordamos la crisis global como crisis de época. Con sus trasformaciones en la forma del capital y de capitalismo dominante.*
*Con la crisis del Estado basado en el País Central y el desarrollo de un Estado-Red Global; donde todos los países son emergentes y con múltiples nuevos centros asentados en cities financieras que componen una Red de Cities Financieras Globales – Estado. O su alternativa en los nuevos Bloques Grannacionales de Poder –Unasur, Asean, UE, etc.-; conformando una mundialización a partir del multipolarismo de estos Bloques de Poder insubordinados.*
*Con el desarrollo del Partido Mediático Financiero y la crisis de los Partidos Políticos de Masas.*
*Con el desarrollo de una estrategia política-cultural que impone el Irracionalismo Individualista como matriz ideológica, y el par Neoliberalismo microeconómico / Neoprogresismo social-demócrata, como formaciones ideológicas.*
*Y con los desafíos del proyecto y el pensamiento nacional suramericano.*

## El mundo ha cambiado...

Se ha producido la primera corrida financiera global en el marco de un golpe de Estado. El presidente del Banco Central de EE.UU. ***[1]*** (BC-EE.UU.) plantea en junio de 2013, que debe pensarse la reducción o el cese de la política de "flexibilización cuantitativa" (política de estímulo financiero para la salida de la crisis financiera), que implica billones de dólares entregados a los "Big Banks" (a los bancos demasiado grandes para quebrar) a partir de diciembre de 2008, a una tasa de interés que resulta negativa. Esta política ha inyectado 85 mil millones de dólares mensuales desde diciembre de 2012, por ejemplo. La serie ha sido de 600 billones de diciembre de 2008 a 2009; 600 billones de 2009 a 2010; 970 mil millones de 2011 a 2012; y lo mismo en 2013. Billones de dólares que se otorgan a los Big Banks comprando sus carteras de "bonos hipotecarios basura"; que son "basura" incobrable a una tasa del 5%, pero no a una tasa de menos del 1%. Fondos frescos para los Big Banks y bonos basura para el BC-EE.UU., éste absorbe la "deuda mala" incobrable de los Big Banks y les libera fondos financieros para que sigan creciendo y haciendo crecer el

globalismo financiero.
Este dinero es convertido por los Big Banks en fondos financieros que fluyen financiando las economías emergentes (24 economías emergentes al menos). Fondos financieros globales de inversión (Big Banks) que son invertidos por estos para potenciar en las economías emergentes sus "negocios globales", incluso a partir de 2010-2011 han producido una realidad de economías periféricas en emergente actividad económica, y en las economías centrales una realidad de parálisis de los actores económicos que no tienen este "vínculo" con el directorio del BC-EE.UU.
Las palabras de Bernanke (Presidente de la Reserva Federal de EE.UU. desde 2006) hacen-producen que estos fondos financieros salgan violentamente de las economías emergentes en junio de 2013 desestabilizándolas y paralizándolas de golpe, entre junio y septiembre, y se dirijan directamente a refugiarse en el lugar de donde salieron. Esto es porque Bernanke sugirió que se iban a cortar los fondos-flexibles y se iba a subir la tasa de interés al 2,5%.
De las 24 economías emergentes más golpeadas, Brasil, Indonesia, y Turquía se transforman en referentes de lo que sucede. Con el golpe que paraliza y desestabiliza Brasil, se desestabiliza a todo el bloque regional emergente que está centrado en la economía de Brasil. Lo mismo sucede con Indonesia y Turquía.
Las palabras- intuiciones de Bernanke se suceden en el mismo momento en que, el presidente de EEUU, Barak Obama, ha decidido poner un cuadro propio en el BC-EE.UU., a Larry Summers. Los juicios de gran número de personalidades, bancos, universidades y políticos demócratas vetan a Summers, por lo cual Obama impone sin obstáculos a Janet Yellen. Summers es vetado por ser quien dejó sin efecto en 1999 la Ley Glass-Steagall, en conjunto con Bill Clinton. Esta ley es la que bloqueaba la existencia de la gran banca de inversión; fondos financieros de inversión global, e impusieron la ley de futuros en el 2000, de derivados financieros globales. La Ley Glass-Steagall se promulgó en 1933-35 para terminar con estos instrumentos financieros que provocaron la crisis financiera de 1930, así como para debilitar esos intereses.
En síntesis, Obama cede su caballo e impone su alfil. Alfil que proviene de la Escuela de Consejeros Económicos

de Estado formados en el gobierno de Clinton. Y con el alfil regresa el rey Alan Greenspan y su espíritu de billones de dólares liberados por el BC-EE. UU. a tasas muy bajas (1%), para el gran desarrollo de los fondos financieros, desde 1987-1999-2005.
Esta política es la que viene a cortar Bernanke desde enero de 2006 (cuando asume como presidente de la Reserva Federal BC-EE.UU.), subiendo las tasas de interés del 1% al 5%; haciendo que los bonos financieros hipotecarios que eran viables al 1% se conviertan en bonos basura impagables al 5%. Los mayores tenedores de bonos basura quebraron (Lehman Brothers-Citigroup) y fueron absorbidos por los bancos Goldman Sachs- JPMorgan- Bank of America, que controlaban EE.UU., con Bernanke en el BC, con Henry Paulson en economía (Secretario del Tesoro de EE.UU. De junio de 2006 hasta enero de 2009) y con Bush como Presidente.
Por eso hubo factores financieros que se opusieron a la salida de Bernanke y propusieron su continuidad. El más significativo fue Warren BuffetT quien dirige el Goldman Sachs-Berkshire Hathaway, el gran banco-fondo que ejerció el Ministerio de Economía de EE.UU. En 2007-2008, que condujo la crisis en EE.UU. y luego en Grecia-UE.

*De las 24 economías emergentes más golpeadas, Brasil, Indonesia, y Turquía se transforman en referentes de lo que sucede.*

Con la designación de Yellen al BC-EE.UU. y la rectificación de Bernanke sobre sus palabras, la flexibilización monetaria se pone en marcha nuevamente y los flujos financieros vuelven a fluir hacia las economías emergentes, con lo que estas se recuperan lentamente del golpe de junio-septiembre. Este estímulo financiero flexible se impuso en diciembre de 2008 (conjuntamente con el reemplazo en el Ministerio de Economía de Paulson-Goldman Sachs por Geithner-Citygroup, y con el relevo de Bush por Obama) y continúa en octubre de 2013; permanece liberando fondos por billones de dólares para los Big Banks y comprándoles sus bonos basura, para que estos sigan sosteniendo esta realidad creada a partir de los flujos financieros y no desde la producción industrial.
Al interior de este grupo de Big Banks, encontramos una heterogeneidad de capitales financieros que conforman dos grandes campos de fuerzas financieras que luchan por imponer su plan. Estos dos campos de fuerzas financieras es lo que caracterizamos como el campo de fuerzas de "Capitales Financieros Globalistas" y el campo de fuerza de los "Capitales Financieros Multinacionales Trilateralistas", que desarrollaremos más adelante.

## En el mismo tiempo en que se sucede este golpe y contra golpe financiero global, se desarrollan dos hechos más de gran impacto geopolítico:

**A.–** Obama (noviembre-diciembre 2012) logra imponer un cuadro propio en el Ministerio de Defensa, otro en la dirección de inteligencia, y en la NATO (North Atlantic Treaty Organization, en castellano OTAN Organización del Tratado del Atlántico Norte). Y también en el Banco Central; ya los tenía en Economía y Cancillería. Desplazando a cuadros que eran propios de una geopolítica basada en el complejo industrial militar energético – pentágono, e imponiendo los propios a una geopolítica globalista Clinton-Obama. Poniendo de manifiesto una correlación de fuerzas por primera vez más favorable a los globalistas Obama-Clinton en EE.UU. Los Republicanos-Tea Party, de la geopolítica trilateral financiera, reaccionan bloqueando la capacidad de endeudamiento y el gasto fiscal.

**B.–** Se suceden cambios en la geopolítica del Oriente-Medio, donde la política de "primavera árabe-indignados globales" ha logrado cambiar el esquema geopolítico que regía desde 1980 en la región. El esquema del complejo industrial militar energético-pentágono-trilateral que regía desde 1980 ha cambiado en Libia, en Egipto, en Arabia Saudita, en Qatar, en Turquía y por lo tanto, en Israel. La hermandad musulmana globalista, hija de la primavera árabe-indignada, logra desalojar a los viejos actores del complejo financiero trilateral, producto del acuerdo de Bretton Woods (1944) y del Plan Marshall (1947). La estrategia de los intereses EE.UU-país central son derrotados en el Medio Oriente, y se imponen los intereses globalistas-anglaomericanos Londres-NewYork. Pero las acciones siguen y en Egipto la Hermandad Globalista es desalojada del gobierno y asume el ejército egipcio en la figura del Gral Al Sisi, de la histórica línea nacionalista panárabe. Con Al Sisi en el gobierno se estabiliza la situación general en Egipto y los aliados vencedores son los Rusos de Putin, los Chinos, los Globalistas de Obama, y los Chiitas de Siria, Irán, Irak, etc.

Este desenlace de la Cuestión Egipcia de la Primavera Árabe Indignada, es el preludio del modo en que se resolverá la Cuestión Siria, donde los vencedores son los mismos y esto define la nueva situación geopolítica del Medio Oriente. El gran derrotado es el complejo financiero industrial militar norteamericano trilateral, con su impacto sobre Francia, Gran Bretaña y Japón.
Con esto podemos afirmar que la correlación de fuerzas en EE.UU. ha cambiado, imponiéndose por primera vez como dominante la fracción globalista financiera Obama-Clinton, desde la crisis global ideológico-militar-cultural de 2001 (Caída del centro financiero mundial –torres gemelas-, guerra interior terrorista preventiva, daños colaterales, etc.) y crisis global financiera-económica de 2007-2008. Se imponen los intereses que conciben la acumulación capitalista del siguiente modo: "Producir globalmente para vender globalmente", y lo hace sobre aquellos que la concebían del modo: "Producir en EE.UU. para venderle al mundo". Esto se da en territorio de EE.UU., donde la fracción globalista financiera gobierna desde el directorio del Banco Central de New York-Wall Street; pero la batalla definitiva-final por ahora no se ha producido.
Por otro lado, en la UE (Unión Europea) la fracción financiera germano-francesa con su política estratégica de UE, Banco Central Europeo y Euro para 28 países ha logrado continuar imponiendo su plan: que consolidó la UE (en 2011-13), que desalojó a Londres y su plan de CEE –Comunidad Económica Europea- (en 2009-10), y en el 2013 ha dejado fuera a los intereses financieros italiano-vaticanos; los muy próximos a Londres vía el San-

tander Consumer Bank-Ettore Gotti Tedeschi, Banco Ambrosiano-Tarcisio Bertone.
Esto despliega y generaliza la crisis al interior del Vaticano, y el desarrollo de la misma asume una forma que impone la política misionera en oposición a la política clerical. Esto se manifiesta en el cambio de su centro de gravedad, que pasa de Italia-Europa a la "patria grande" suramericana, latinoamericana e hispanoamericana. Del Primer mundo al Tercer mundo, del Clericalismo al Misionerismo, de lo Financiero a lo Popular. Si es acertada esta observación, un actor estratégico de peso se hace presente en la política global mundial desde el Tercer Mundo, por lo tanto, desde la patria grande suramericana, latinoamericana, hispanoamericana, nuestroamericana como tendencia.

## Países centrales – Economías emergentes

El Globalismo financiero pone en crisis los países centrales y las economías centrales (como empieza a denominarlas) y además, paraliza su crecimiento (menos del 1%). También pone en crisis a los países dependientes- semicoloniales- periféricos-subdesarrollados; porque abre posibilidades a un tiempo-social de alto desarrollo integral (más de 6% anual promedio), a los cuales empieza a transformar y denominar como "economías emergentes".

En valores globales, más del 65% de PBI global se realiza en economías emergentes, cuando antes de 2008 no superaba el 30% del PBI. Esto es así porque a partir de 2008-2011, los países periféricos pasaron de ser economías donde los capitales financieros transnacionales sólo producían bienes que demandaban trabajo manual intensivo con trabajadores de bajos salarios y países que producían para la exportación (Ej: China hasta 2011); a ser países con economías donde los capitales financieros globales demandan un desarrollo más integral de sus mercados internos para poder realizar y vender los productos en dichas economías emergentes. Economías emergentes con mercados internos de cientos y miles de millones de población y en desarrollo a marcha forzada. En las economías centrales, la economía no crece pero sí crecen los conglomerados financieros de empresas de muy alto valor agregado-tecnología, vinculados a las economías emergentes. Conglomerados financieros que crecen y hacen crecer a las economías emergentes donde realizan su producción, pero no hacen lo mismo en aquellas economías centrales donde están radicados. Redes financieras globales que producen-venden y financian las economías emergentes para realizar su acumulación capitalista, pero que paralizan las economías centrales donde producen las "piezas-partes" de alto valor agregado pero incompletas, ya que no ensamblan en las economías centrales.

En esta realidad de Empresas Transnacionales: fragmentan sus estructuras, tercerizan-deslocalizan su asiento, hiper-especializan sus procesos, producen-ensamblan y venden globalmente; desplazan velozmente sus fondos financieros de inversión constituyendo los flujos financieros como lo central; entran y salen de los directorios de las Empresas Globales y de los Bancos Centrales conformándolos en instrumentos e instituciones centrales, delimitando a lo financiero como central en relación a lo político, a los BC como lo fundamental frente a los Gobiernos, a las Cities frente a las Naciones.

Esta nueva realidad, en transición a imponerse como dominante-hegemónica, es la que realiza hoy su acumulación en las economías emergentes, potenciando las fuerzas productivas en un proceso de desarrollo o neo-desarrollo parecido al que se produjo entre 1940-1970 en lo superficial, pero muy diferente en lo sustancial. Que además de ser base del despliegue y acumulación de las Redes Financieras Globales, también necesariamente lo es de proyectos nacionales y populares regionales como es el Mercosur-Unasur-Celac. Que no sólo se desarrollan como "patrias chicas" sino que abren la necesidad y posibilidad de que lo hagan como patria grande, como Bloques GranNacionales de poder, integrando procesos económico-productivos y también políticos e ideológico-culturales.

¿Por qué se abren estas posibilidades? El desarrollo de esta "revolución capitalista" que está haciendo y necesita seguir haciendo el capital financiero global, pone en crisis a EE.UU. como país central y como Estado//Multinacional de país central; porque necesita imponer una nueva forma de Estado, que es el Estado Red Global de Cities Financieras. Al poner en crisis al Estado//País central, EE.UU., puso en crisis el Unipolarismo - Unilateral de país central trilateral que se impuso en 1989-91, post "caída" de la URSS.

En el necesario desarrollo de la crisis del unipolarismo - unilateral de EE.UU., el Estado Global necesita imponer el unipolarismo - multilateral de cities financieras globales, que es el modo en que existe como Estado Global. Pero en el proceso de crisis y desarrollo de la transición, se abre también la oportunidad histórica para el desarrollo del multipolarismo-multilateral de los bloques de poder grannacional, como la Unasur - Celac y como el bloque ASEAN ***[2]*** alrededor de China; como el que tiene centro en la India; el que lo tiene en Rusia; el que lo tiene en Sudáfrica; el que lo tiene en Irán, etc.

**Todo el debate acerca del Unipolarismo– Multipolarismo, Unilateralismo– Multilateralismo está vertebrado por esta lucha de intereses de fondo.**

Por lo tanto, en esta situación revolucionaria que se ha abierto para toda la humanidad, se desarrollan dos grandes territorios de fuerzas revolucionarias diferenciadas por su carácter: a- el territorio de las fuerzas de la "revolución" capitalista financiera global, y b- el territorio de las fuerzas de la Revolución GranNacional y Popular, bloques regionales de poder. Pero también se delimita un territorio de fuerzas que hacen a los intereses financieros contrarrevolucionarios restauradores, aquellos intereses financieros que tienen en el Estado multinacional de país central el reaseguro de su acumulación capitalista.

## La red financiera global –RFG–

En un primer momento este movimiento revolucionario, para todas las clases sociales e instituciones políticas y sociales, es promovido e impulsado por la nueva forma de capital emergente, la Red Financiera Global (RFG). Pero, luego, se suman al movimiento revolucionario los movimientos nacionales populares revolucionarios (si bien estos ya se encontraban desde mucho antes luchando y desarrollándose, es en el momento en que se fractura el bloque histórico financiero cuando estos movimientos nacionales pueden y dan un salto cualitativo a la lucha política y en el desarrollo del frente nacional que conduce las múltiples coordinaciones sectoriales, conformando las condiciones del factor subjetivo necesario), dándole otro carácter como tendencia; los Bloques Populares GranNancionales de Poder, que se suman, combinan y contradicen en el todo de la situación general. Esta forma de capital necesita poner en crisis el sistema institucional del Estado-Nación de país central y de país dependiente. Necesita que su territorialidad sea global no internacional (entre naciones), y que lo institucional nacional e internacional sea superado y subordinado. También necesita imponer -y especializarse en- el monopolio del capital-dinero global y el monopolio del conocimiento estratégico que hace a la gerencia estratégica de los negocios financieros.

**Monopolizar el medio de cambio global, el capital-dinero**, bajo la forma de fondo financiero de inversión global (ffig) como instrumento económico, **y el conocimiento estratégico** ("Know How") que administra el qué - pensar - hacer, cómo - pensar - hacer, dónde - pensar - hacer, con quién-pensar-hacer y cuándo-pensar-hacer; **que conforma la estructura de profesionales de la Alta Gerencia para la Conducción Político Estratégica (AG-CPE) de los directorios de los fondos financieros globales, de los bancos centrales y de la red de cities financieras globales.**

En el proceso de la hiper-especialización/hiper-descentralización de los procesos productivos y administrativos, la capacidad de monopolizar el proceso de apropiación capitalista de la riqueza social **pasa del monopolio de los medios de producción al monopolio del conocimiento estratégico.** Esto se expresa en una Red de altas-gerencias-financieras locales (nueva burocracia de Estado privada que necesita negar la pública), en una relación de horizontalidad y autonomía relativa entre ellas, pero subordinadas verticalmente al directorio de los dueños de las acciones preferenciales de los fondos financieros de inversión global –ffig- y su estructura de alta gerencia central (W.Formento, 1998).

Esta Red local se organiza como nodo que enlaza, media y coordina una estructura flexible, informal y tercerizada de proveedores de trabajo-producto, que alcanza como mínimo al 80% de la estructura, y creciendo al tercerizarse la unidad de ensamblaje. El 20% restante lo compone la estructura formal de la alta-gerencia local y la estructura de la unidad de ensamble, y reduciéndose permanentemente por la tercerización creciente de ésta. Esta Red de Nodos de gerencias locales que recorren más de 100 países es lo que se conoce-vulgariza como "sociedad del conocimiento", "de la información", "pos-industrial", "posmoderna", etc. (W. Formento, 2001).

La Gran Banca constituye la institución de mayor visibilidad de una red financiera controlada por los fondos financieros de inversión global (ffig) y son entidades centrales para la misma, ya que son los grandes centralizadores y administradores del dinero de millones de personas. Las Redes Financieras, son organizaciones que contienen

y centralizan a los directorios de las empresas transnacionales (ET) que hacen a la gran industria, a la gran banca, al gran comercio, al gran agro, a los grandes negocios especulativos financieros, a la gran industria cultural, a la gran comunicación, etc. **Las contiene y centraliza a partir de ser dominantes y conducir sus directorios.**

Un ejemplo, que se repite: En el directorio del Citigroup encontrábamos 17 directores de ffig, lo encontramos presente en el directorio de 177 empresas transnacionales y en más de 100 países. Hasta hace unos años, directores que están en representación de empresas transnacionales como PepsiCo, Chevron, Gillette, Colgate-Palmolive, Boeing, Dupont, Ford, AT&T, Time Warner, etc. A su vez, el pulpo mediático Time Warner posee, entre otros medios: CNN, HBO, Cinemax, TCM, TBS Superstation, TNT, Cartoon Network, I-Sat, Fashion TV, Much Music, SPACE, Infinito, Boomerang, Retro, HTV, Chilevisión, Globovisión de Venezuela (40% de las acciones), la revistas Time y Fortune, IPC Media (Inglaterra), Viva Media (Alemania, 30% de acciones), los estudios de cine Warner Bros y New Line Cinema, y negocios en todo el mundo incluyendo paraísos fiscales. (W. Formento; 2011).

Lo importante es saber que el directorio, en donde se sientan los accionistas más importantes, es el principal órgano de conducción estratégica de una empresa; el cual elige el presidente ejecutivo de la empresa. Éste lleva adelante el gerenciamiento estratégico y rinde cuentas al directorio, a partir de las cuales el directorio toma las decisiones; cambiar el gerenciamiento, dividir-especializar la entidad, "capitalizarla", comprar otras empresas, fusionarse, etc.

Los tenedores mayoritarios de acciones preferidas definen la composición del Directorio. Accionistas son millones, pero accionistas con derecho a ser parte del Directorio son algunos cientos. Los controlantes de acciones preferidas tienen derecho a ser parte del directorio, los millones de accionistas ordinarios no. Por lo tanto, los ffig están compuestos por: a- los accionistas que "son parte" del fondo financiero y b- por los accionistas que "participan" del directorio del ffig. Estos últimos son quienes conducen el ffig, y delegan la función del capital financiero global, a sus funcionarios: la Alta Gerencia Estratégica.

Las redes financieras globales, con sus distintos instrumentos (bancas, bancas de inversión, administradoras, mutuales, fondos, etc.) disputan y cooperan en el control de las empresas transnacionales, multinacionales y globales, a través del posicionamiento en el directorio de las mismas con sus ffigs; para controlar territorios económico-político-culturales y apropiarse de riquezas y dividendos financieros, conforme al peso en el directorio y a sus acciones preferidas. **Las empresas transnacionales, multinacionales y globales, son los "nuevos" territorios sociales (económicos-políticos-culturales) en disputa**, donde se asientan y pujan las Redes Financieras Globales a través de sus Fondos Financieros de Inversión Global (ffig), que es la categoría económica central a observar.

Las corporaciones financieras multinacionales actuaban a través de sus grandes bancas financieras y eso daba un grado de libertad en la capacidad de guerra financiera-apropiación de riquezas y territorios. Las Redes Financieras Globales operan a través de sus fondos financieros de inversión global –ffig- lo cual lleva su grado de libertad en la apropiación de riquezas y territorios a una escala que es miles de veces mayor a la que tenía la gran banca comercial multinacional. Para ello requiere que liberen todas las barreras para la circulación del capital-dinero, para los flujos financieros globales; lo cual implica necesariamente la anulación del Estado-Nación del país central y los cuasi-estados de países semicoloniales.

## La nueva territorialidad estatal

Los Fondos Financieros de Inversión Global son el instrumento económico político (categoría económica) que da forma a la Empresa Transnacional Financiera Global, y conforman la Red Financiera Global como organizador de la economía-política. Esto define y delimita al Capital Financiero Global como **forma de capital dominante.**

La forma de capital financiero global define al Capitalismo financiero global cuando se vuelve dominante. El capital financiero global asume la forma de empresa en la RFG –Red Global de Cities Financieras-; y es a través del ffig –fondo financiero de inversión global- que controla el Directorio de las empresas transnacionales; y a partir de éste a la red de proveedores.

Controla el Directorio de las empresas transnacionales en camino hacia la órbita de la economía; controla el Directorio del Banco Central-City Financiera, en camino a la órbita política-institucional; y controla el Directorio del partido mediático financiero en camino a la órbita político-cultural estratégica y política de masas. Por eso podemos afirmar que es el instrumento que organiza-media y conduce el proceso económico-político-ideológico en sentido concreto.

*Las empresas transnacionales, multinacionales y globales, son los "nuevos" territorios sociales (económicos-políticos-culturales) en disputa*

De este modo Organiza, Produce y Reproduce el territorio económico-político-ideológico y, por lo tanto, el proceso de producción y reproducción social de los actores socio-económicos, socio-políticos y socio-culturales. En este proceso produce y reproduce el trabajo, la educación permanente, las capacidades-fracciones sociales de trabajadores y de emprendedores-proveedores.

Capitalista Financiero Global sólo es quién conduce el capital-empresa-fondos financieros de inversión global; y sus funcionarios son los profesionales de la alta gerencia de conocimiento político estratégico, en la conducción de la economía, de la política, de la ideología, de la educación, de la salud, de la comunicación y de la estrategia político-cultural.

Entonces la lucha por el control del Directorio, es la verdadera lucha inter-capitalista para poder apropiarse del territorio social (económico-político-cultural) y luego, de la riqueza social.

El territorio del poder en disputa es el Directorio de las empresas de la RFG en general, que tiene sus momentos particulares en las Cities Financieras y su mesa de Directores de Directorios en los Bancos Centrales de cada City; y sus momentos específicos en los Directorios de cada empresa global, y la lucha entre las distintos fracciones de ffig por ser dominantes en el di-

rectorio. En el directorio se lucha por la conducción de la RFG, pero la RFG se conduce-gerencia con la Estructura de profesionales de Alta Gerencia-CPE.-

Esta Élite global, que entre Dueños (631 familias = 0,0001% población mundial) y la capa de profesionales de la AG–CPE (de 0,01%) y sus estructuras de formación de la AG-CPE, no llegan al 1% de la población mundial; son los únicos verdaderamente incluidos del sistema (más los accionistas ordinarios, rentistas financieros de segunda).
Al ser una proporción tan baja de la población la incluida, los espacios de participación son contrarios a su interés, porque serían una gran minoría, y derrotados con facilidad; pero tampoco pueden cerrarlos directamente porque la pérdida de legitimidad social sería un suicidio estratégico. Por esto se les presenta la necesidad estratégica de desarrollar un dispositivo político-electoral que abra-cerrando, que incluya para excluir; una democracia formal administrada a través de un espacio ficticio/figurado/teatralizado/aparente de participación de masas, que legitime y legalice a una real Elite Financiera ultra-minoritaria; una real monarquía financiera.

Este dispositivo debe tener capacidades para realizar una alta distracción-diversión de estas masas-pueblo. Para lo cual requiere que el terreno de la participación nunca abra la posibilidad para que el pueblo pueda actuar como colectivo popular amalgamado y directamente vinculado, sino que sólo pueda actuar como multitud de individuos indirectamente vinculados. Este vínculo nunca debe favorecer el dialogo, la reflexión y la acción popular; para lo cual debe vincular indirectamente a las masas, garantizando una mediación a través de un instrumento impersonal -nunca un militante político o sectorial-. Este instrumento impersonal es el instrumento mediático; las pantallas interactivas de TV, Computadores y Teléfonos relacionadas y conectadas por internet. En un bus, quienes van en él no hablan entre sí sino con quienes se comunican a través del Teléfono o Computador.

En síntesis, la participación política realizada en el terreno de la ficción mediática (teatralizada-escenificada), con su publicidad política, sus encuestas de opinión política, sus redes sociales de participación política y redes mediáticas de interacción política permite que la multitud pueda existir, debatir y moverse pero impedirá que el pueblo se organice, se movilice, realice enfrentamientos y desarrolle grados de conciencia.
Una verdadera monarquía financiera en su castillo-city-financiera, con su foso de ficción-mediático-política en su derredor para que distancie, separe, aísle, extrañe, enajene y aliene a las grandes mayorías del ejercicio de la política, y del conocimiento del poder financiero.

## La crisis global

La crisis que se ha hecho visible como crisis financiera y económica en su desarrollo también es crisis de los partidos políticos y de las ideas, crisis ideológico cultural.

## La crisis de la política

La crisis de todas las instituciones implica también la crisis de los partidos políticos. La crisis comenzó por la crisis de los dos Partidos de la Producción; el del Agro-UCR y el de la Industria-PJ.
Esta crisis es la que llevó adelante el partido financiero, ocupando primero la cúpula de la UCR y del PJ, puesto que el partido financiero en su seno lleva tanto al gran agro como la gran industria; gran logística, gran comunicación, gran comercio y gran banca. Pero en su desarrollo tiene que llevar adelante la desmovilización de las grandes mayorías populares que fueron sus bases; los pequeños y medianos productores agrarios, y los trabajadores profesionales y técnicos en la UCR; y los pequeños y medianos productores industriales y los trabajadores obreros, empleados y técnicos en el PJ.
Una desmovilización que suma despolitización, y para lograrla el cambio pasa por reemplazar a los militantes políticos por los técnicos en la gestión del aparato de la administración pública del Estado y en la gestión de partido político; hacia el año 1993. Hacia fines de los '90 el reemplazo de la militancia política por los técnicos de administración política ha calado muy profundamente, al igual que el proyecto financiero neoliberal en su conjunto transnacionalizando y neoliberalizando todo a su paso.

Pero a partir de fines de 1997, se inicia otra etapa: la del reemplazo en el partido político de la función del militante, que es borrado y en su lugar aparecen los medios masivos de comunicación, que ya se han transformado en grupos mediáticos financieros; desde 1993-97 incorporando al monopolio gráfico (que iniciaron en abril de 1977 concentrando los diarios, monopolizando la agencia de noticias -DyN- y monopolizando el papel para diarios –papel prensa-.), el monopolio de la esfera de la radiodifusión y de la Televisión por aire y por cable después.
El grupo mediático financiero se va transformando en monopolio mediático financiero Clarín-TN (JPMorgan y Goldman Sachs); el Partido Mediático Financiero (W. Formento, 2009).

El lugar que ocupaba en su primer etapa: a- mediando-articulando entre los dirigentes políticos y las masas de audiencia, expresando el interés del capital financiero transnacional, multinacional o global; b- reemplazando a la militancia política y al terreno de la política de masas, por los técnicos y profesionales de los medios masivos de comunicación audiovisual y por el terreno de la política de ganar audiencia mediática. Esta etapa va más allá y completa el ciclo: c- reemplazando también a los Cuadros-Políticos-Dirigentes, formados en los partidos políticos y en la política; por los Candidatos-Electorales-Mediáticos, cuadros profesionales formados en la política-gerencia de las empresas-consultoras-fundaciones-ong´s de las transnacionales financieras (Peter Druker).
Completando así el camino de constitución del Partido Mediático Financiero, y el reemplazo del partido político de masas.
La "política" ya no será lo que suceda en los partidos y movimientos con sus luchas y movilizaciones, sino lo que suceda en la esfera privada de las empresas transnacionales financieras y en los espacios mediáticos audio-visuales.
Y los políticos ya no serán más aquellos que sintetizan procesos político históricos sino aquellos candidatos que mejor "midan" o mejor "imagen" tengan en el gran mercado del marketing político. Medido a través de sondeos de opinión de preferen-

cia política, que en realidad "miden" el impacto que la publicidad política tiene en instalar al "candidato" acá en las grandes masas de consumidores mediáticos de la política. Este dispositivo se completa cuando a las Redes Mediáticas [RM] (TV, Radio, Grafica) se le suman las Redes Sociales [RS] que operan masiva y personalísimamente, a través de teléfonos inteligentes donde los contenidos mediáticos están disponibles en tiempo real, por intermedio del soporte de internet de muy alta velocidad y resolución.
Todo este desarrollo de la crisis de los partidos políticos alimenta y desarrolla el movimiento nacional. Ese inmenso territorio político social compuesto por miles de pequeños espacios-movimientos (de trabajadores, de empresarios, de estudiantes, de productores campesinos, de villas-barrios, etc.). El movimiento nacional se desarrolla experimentando diferentes modos de constituir frentes nacionales y desarrollar fuerza social. En este camino lo atravesaron las crisis de 2001 y 2008, las cuales al abrir espacios permitieron que se desarrollaran oportunidades y problemas que son sus desafíos permanentes. Las grandes mayorías populares alienadas y extrañadas con los candidatos mediáticos, están disponibles para ser convocadas tanto por la estrategia financiera mediática de partido mediático, como por la estrategia popular militante del movimiento revolucionario popular nacional latinoamericano.

## La crisis político-cultural, de las ideologías, de las ideas-fuerzas.

El capital financiero global (transnacional todos) necesita también poner en crisis las instituciones ideológicas, las ideas-fuerza que cumplen la función no sólo de legitimar sino también de cohesionar la fuerza político social, complementando la función de la acción política práctica del militante.
Dos grandes dispositivos político - ideológico - culturales históricos necesitan poner en crisis el poder financiero; el que fue parte de la Identidad política Radical y el que fue parte de la Identidad política Justicialista.
Necesita en el plano de las matrices ideológicas fundantes poner en crisis tanto la matriz del Racionalismo Individualista como la del Humanismo Comunitarista, y en esta crisis necesita instalar como hegemónica la matriz del Irracionalismo Individualista.

*Los políticos ya no serán más aquellos que sintetizan procesos político históricos sino aquellos candidatos que mejor "midan" o mejor "imagen" tengan en el gran mercado del marketing político.*

Necesita en el plano de las formaciones ideológicas fundantes poner en crisis tanto la formación ideológica del Liberalismo Político como la del Nacionalismo Popular, e instalar como hegemónico en su reemplazo el Neoliberalismo económico-matemático (econométrico, micro-económico). Este neo-liberalismo o liberalismo micro-económico exalta hasta el paroxismo la función del deseo de consumo en el individuo, en la toma de decisión del individuo en el acto de compra-consumo (la llamada teoría subjetiva del valor).

Este Neoliberalismo financiero globalista completa el dispositivo con el desarrollo del progresismo liberal-socialdemócrata globalista (la tercera vía del primer ministro Ingles Tony Blair, Bill Clinton y Anthony Guiddens), tan próximo al paladar de las clases medias profesionales de alta calificación y preparadas para las funciones administrativas delegadas por las redes financieras globales.
Cuando afirmamos que el neoliberalismo necesita poner en crisis el Liberalismo político esto implica: al Liberalismo Industrial Estratégico, al Liberalismo desarrollista, al Liberalismo democrático popular y al liberalismo popular revolucionario. En cuanto al Nacionalismo popular implica poner en crisis: al Nacionalismo Industrial estratégico, el nacionalismo industrialista, el nacionalismo democrático popular y el nacionalismo popular revolucionario.
El liberalismo oligárquico pro-anglosajón ya está asociado al neoliberalismo financiero, en posición subordinada. Al igual que el Nacionalismo Oligárquico. Aunque uno más próximo a los intereses financieros transnacionales globales y el otro a las transnacionales trilaterales financieras multinacionales.

## Los desafíos del Proyecto Nacional Popular Suramericano

La Unión Sudamericana necesita de la prolongación de la crisis del Unipolarismo, y de la Crisis Financiera Global. Sin este desarrollo de la crisis en el núcleo del poder mundial y de la crisis del unipolarismo, la unidad sudamericana-latinoamericana tiene pocas oportunidades de desarrollarse.

El desarrollo de esta crisis crea las condiciones para que esta unidad pueda desplegarse, porque también genera la posibilidad de desarrollo del multipolarismo.

Las grandes crisis mundiales de 1890-1920 y la de 1930-1945, una vez que se iniciaron, han tenido una extensión de tiempo de entre 10 y 20 años. Esta cantidad de años y la posibilidad de su cierre y solución, tuvieron que ver con lo que fue una crisis financiera que luego devino en una guerra militar inter-imperialista y esto siempre creó las condiciones de una oportunidad histórica a los proyectos y necesidades populares.

Observado desde la Argentina, desde un proyecto nacional y latinoamericano, la oportunidad histórica que se abre con la crisis del núcleo en el poder mundial, necesita sí o sí la construcción de la Unidad Latinoamericana - Suramericana. No hay posibilidad de que Argentina pueda consolidarse en un proyecto de inclusión social - trabajo, industrialización - producción y redistribución del ingreso - igualdad social, si no logra construir las condiciones de la unidad suramericana - estado, donde el núcleo de articulación de la UNASUR, de los que vertebran esta unión sudamericana, son Argentina - Brasil, y que en un segundo movimiento integran a toda Latinoamérica - Caribe, CELAC, generando este marco de unidad.
Lo importante es ver cómo se relaciona el multipolarismo con la posibilidad de desarrollo de la Unión Latinoamericana, siempre teniendo en cuenta la amenaza del núcleo angloamericano, ya sea en su versión retrasada-contrarrevolucionaria JP Morgan - Goldman Sachs, o en su versión avanzada - revolucionaria capitalista, Rothschild, HSBC - Lloyd,s - Barclays.

Los grandes desafíos para el proyecto de la Patria Grande Grannacional y Popular es desarrollar las capacidades - militantes, de movilizar para sintetizar desde un humanismo nacional industrial popular revolucionario hasta el racionalismo liberal industrial popular revolucionario. Construir las condiciones políticas pero también culturales - estratégicas, para poder convocar y sintetizar estas historias políticas e ideológicas que expresan a las grandes mayorías de pequeños y medianos empresarios - productores y de trabajadores obreros - empleados - técnicosy profesionales. Y por supuesto a toda la militancia y a la política.

## Notas

***[1]*** *Nos referimos con Banco Central a la Reserva Federal de los EEUU. Compuesta por una docena de bancos estaduales, es el organismo que regula la política monetaria. En esencia no es una entidad pública sino que está dominada por los bancos que la conforman. Son a la vez, responsables de la emisión de dinero; por ende, el dólar estadounidense es una moneda controlada por privados.*

***[2]*** *Asociación de Naciones del Sudeste Asiático ASEAN. Fue fundada el 8 de agosto de 1967 por cinco países: Tailandia, Indonesia, Malasia, Singapur y Filipinas. En 2008 contaba con diez Estados miembros: los cinco países fundadores más Vietnam, Laos, Camboya, Brunéi y Birmania, además de un país candidato (Timor Oriental) y un país observador (Papúa-Nueva Guinea). Junto con Japón, Corea del Sur y China, forman el foro denominado "ASEAN más Tres". El Área de Libre Comercio ANSA-China, en Inglés: ASEAN–China Free Trade Area (ACFTA), también conocida como China–ASEAN Free Trade Area, es una zona de libre comercio entre los diez Estados miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y la República Popular de China.*
*El acuerdo marco inicial fue firmado el 4 de noviembre de 2002 en Phnom Penh, Camboya, con la intención de crear un espacio de libre comercio entre los once países en el 2010. El área de libre comercio entró en vigor el 1 de enero del 2010.*
*El Área de Libre Comercio ANSA-China es la mayor zona de libre comercio en términos de población y la tercera más grande en términos de volumen. (Fuente: Wikipedia.)*

# LA RECONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA AGROALIMENTARIO EN FUNCIÓN DEL PROYECTO NACIONAL POPULAR LATINOAMERICANO

Autores: **Juan Lux, Ariel Sucurro, Walter Marigo, Juan Cruz Iglesias.**
Investigadores del CIEPE, Área Agroalimentaria.

*El presente trabajo aborda las características que fue tomando el Sistema Agroalimentario Argentino en las diferentes etapas de su historia; la relación de éste con los órdenes globales imperantes y con los Movimientos de Liberación Nacional desde el denominado "ciclo de la lana" hasta nuestros días.*
*Se busca también dejar planteada la problemática actual del sector y los desafíos que debemos afrontar para la construcción de un sistema agroalimentario en función del Proyecto de Patria Grande.*

La crisis Financiera Global es la expresión de los principales jugadores globales en donde se expresa el momento de las luchas políticas que estamos viviendo; luchas que tienen como actores principales al Capital Financiero Transnacional (Red Financiera Global, cities financieras; Nueva York, Londres, Hong Kong, San Pablo, Buenos Aires), y a la Corporación Financiera Multinacional (Línea Retrasada; EE.UU, Inglaterra, Alemania, Francia, Japón, Italia), como los polos principales de esta gran lucha. Ésta se da en un mundo Multipolar con polos o bloques Grannacionales de poder como la UNASUR -CELAC, como el bloque ASEAN alrededor de china, como el que tiene centro en la India, como el que tiene centro en Rusia, o el que tiene centro en Sudáfrica (W. Formento, 2011).
Podríamos decir que pensando en los últimos cien años de nuestra historia no son muchos los períodos en que nuestros pueblos pudimos dejar de

ser el patio trasero de alguno de estos bloques de poder central y poder ser nosotros mismos con proyecto propio, Nacional Popular y Latinoamericano.
Nuestro país, al igual que muchos países de nuestra Latinoamérica, ocupa desde la planificación de los diferentes "Países centrales" el rol de ser proveedores de materias primas sin valor agregado, de ser territorio para la venta de productos manufacturados, de ser un territorio controlado económicamente y políticamente, por las diferentes formas de capital (Internacional, Multinacional, Transnacional, etc.).
Nosotros sabemos que ser el "Granero del Mundo" o tener la mejor "Carne del Mundo", así como Bolivia ser la "Garrafa del Mundo", o Venezuela ser el "Surtidor Petrolero del mundo"; esto tiene que ver con la presencia de características agro-ecológicas o geológicas de Sudamérica. También sabemos el interés que estos recursos despiertan sobre los grandes actores globales por controlar estos territorios.
Nuestra patria se encuentra en la disyuntiva entre la construcción de un sistema agroalimentario de bajo valor agregado funcional a un modelo agroexportador dependiente, o la construcción de un sistema agroalimentario de alto valor agregado vinculado al desarrollo de un Proyecto Estratégico Integral, Emancipador.
Las discusiones sobre cómo construir un sistema agroalimentario de alto valor agregado recuperando nuestras experiencias históricas son cada vez mas profundas y sin lugar a dudas están aún irresueltas, o mejor dicho en construcción.
Es importante avanzar en la construcción del sentido que debe tener la producción de alimentos, es decir el sentido que necesitamos como Pueblo, dejando de lado las miradas impuestas hasta nuestros días por las grandes empresas del sector, y por sus cuadros teóricos, que aún hoy, y a pesar del desarrollo y avance de los proyectos de Patria Grande están legitimados y vigentes.

## Impacto de las formas del capital en la producción agroalimentaria Argentina. Del ciclo de la Lana a la "revolución verde".

Cada transformación en las Formas de Capital a nivel general ha devenido

en un nuevo Orden Global, y ese nuevo orden global a determinado las diferentes transformaciones de nuestro "Sistema agroalimentario", sin embargo entre el momento en que emerge la nueva forma de capital, y su transición a imponerse como dominante, se abrieron también las oportunidades para pensar y desarrollar un sector agroalimentario comprometido con el desarrollo integral de la Patria.
Podemos decir que una vez desarrollado lo que se llamó el "Ciclo de la Lana" (año 1870), las necesidades de Europa (Inglaterra) de carnes bovinas produjo todo un cambio estructural en las inversiones en genética, frigoríficos, ferrocarriles, barcos a vapor, siembra de forrajes, etc. Todo esto con el objetivo de producir carnes congeladas para los "países centrales", modificando las estructuras sociales. Las grandes estancias, para esa época habían ampliado sus superficies transformándose en grandes latifundios, resultantes de la incorporación de tierras a partir del exterminio de los pueblos originarios y de los sueños de los inmigrantes.
A partir de ese crecimiento de superficie se hizo necesario incorporar mano de obra para aumentar la productividad de la tierra, por lo que se fomentó la inmigración desde Europa. Así, con los procesos migratorios nacen en este periodo los pequeños productores "Gringos" como aparceros- tanteros-arrendatarios de las tierras de las estancias. Quedaban enlazados bajo el plan del modelo agro-exportador en un sistema de producción donde el "patrón de estancia" les suministraba los insumos necesarios para la subsistencia y les compraba los productos (granos, cueros, tabaco, etc.). Los "Gringos" pagaban arrendamientos a los estancieros a precios usurarios.

*A lo largo de nuestra historia, el sistema agroalimentario ha estado mayormente planificado para satisfacer al mercado externo en base a las necesidades y dictados de los países centrales.*

Las condiciones de enfrentamiento a nivel mundial presentes desde 1890, y el emerger del "Yrigoyenismo" como fuerza política vertebradora capaz de conjugar los criadores (terneros), con sectores de pequeña burguesía técnica y profesional y con una necesidad, como fuerza, de incluir y sumar en la alianza a sectores de los colonos agrarios hacen que la situación de opresión que venían sufriendo los colonos se traduzca en 1912 en el "Grito de Alcorta"; lucha que expresaba las reivindicaciones de esos gringos (Pequeños Productores arrendatarios - aparceros) y que desemboca en un proceso de reforma agraria.
Con el advenimiento de la Crisis Financiero-Económica multinacional de 1930, queda claro que se debía salir del Modelo Agro-exportador de materias primas sin valor agregado, y una fracción de esa oligarquía agro-exportadora define diversificar sus inversiones en procesos que hacen al agregado de valor. De esta manera se avanza en un proceso de sustitución de importaciones, poniendo en crisis el modelo agro-exportador, dando inicio a los grupos económicos diversificados agrario-industriales-exportadores y diferenciándolos de la vieja oligarquía agro-exportadora. Es en estos años en donde se crean la "Junta Nacional de Carnes" y "Junta Nacional de Granos", como necesidad de los productores, frigoríficos y comerciantes para poder regular el precio y la comercialización; y el oposición al Pacto Roca-Runciman, pacto que beneficiaba a Inglaterra.
El estado de las relaciones de fuerza se tradujo en el sistema institucional como "Peronismo", fuerza integrada por la industria, los trabajadores, y la burocracia militar de estado. Hacia el periodo 1945-1955, la base objetiva económica eran las pequeñas unidades productivas tanto en la producción agraria como industrial y comercio. Desde el Estado Nacional se diseñaron políticas destinadas a motorizar esos actores socio-económicos, tanto los de la producción como del trabajo. Como ejemplo de estas políticas en el sector agroalimentario podemos citar la distribución de la tierra (Instituto de la colonización), la ley de arrendamientos, los créditos para siembra y maquinarias la creación del IAPI, IME (Tractor Pampa-Rastrojero), Estatuto del Peón Rural, Trabajadores rurales transitorios, Tambero Mediero, etc.
El golpe de estado de 1955 fue instrumento de los intereses financieros-agro-exportadores que venían a

debilitar profundamente el Proyecto Estratégico de Estado-Producción - y - Trabajo, y nuevamente nuestro país quedó formando parte de un proyecto capitalista multinacional que nos reducía sólo a ser un país agro-exportador, de bajo valor agregado subordinado a la estrategia del imperio norteamericano (antes fue a Gran Bretaña).

A nivel global cobró más fuerza la llamada "revolución verde", modelo de sistema agroalimentario que estaba destinado, por un lado a garantizar la subordinación económica de los países dependientes y por otro a aumentar sideralmente las ganancias de las empresas de Capital Financiero Multinacional que resultaron vencedoras de la segunda guerra mundial. Estas empresas eran controlantes del paquete tecnológico compuesto por nuevas variedades de semillas, el uso de plaguicidas, fertilizantes y pesticidas y la mecanización total de las tareas. En nuestro país, en sintonía con el plan pergeñado por las Corporaciones Financieras se crea en 1956 el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) con el objetivo de desarrollar y transferir técnicas y tecnologías capaces de apuntalar el crecimiento en la producción primaria. ***[1]***

El sistema agroalimentario comienza a transitar nuevamente hacia un sistema caracterizado por una producción con bajo agregado de valor, destinado a exportar materias primarias. Para fines de los años 80, un nuevo componente comienza asomarse lentamente; el "monocultivo". Podemos decir en líneas generales que a lo largo de nuestra historia, el sistema agroalimentario ha estado mayormente planificado para satisfacer al mercado externo en base a las necesidades y dictados de los países centrales. Estas ideas tuvieron más fuerza cuando las políticas de gobierno daban por tierra con las ideas industrialistas y de agregado de valor a las materias primas de origen agrario (MOA). Esto puede observarse en las políticas que desarrollaron las instituciones como el INTA, la Universidad Nacional, los Ministerios, etc. en los períodos conocidos que van del "Ciclo de la lana" a la "revolución verde" o "Ciclo Sojero". También podemos afirmar que cada vez que el Proyecto Nacional ha desarrollado las industrias para agregar valor, también se han generado condiciones positivas para el crecimiento de la producción primaria a través de reformas agrarias, leyes de protección a los trabajadores y regulaciones de mercado tendientes a garantizar precios justos.

## Situación actual del sistema agroalimentario: la era de los "pooles".

En la actualidad nos encontramos en una situación donde el sistema agroalimentario tiene distintos matices según el estrato de productores que tomemos.

### A.– El capital financiero transnacional.

En primer lugar es importante nombrar la aparición del Capital Financiero Transnacional global en la producción primaria (Fondos financieros de inversión agraria, Grandes Pooles de siembra, Acopios, Puerto, Grandes Tambos, Grandes Criaderos de Cerdos, Grandes Feed lot, Grandes criaderos de Aves, Grandes frigoríficos, Grandes fábricas de Lácteos y Chacinados etc.). Este actor central ha estado presente en grados crecientes desde finales de los años 70 y principio de los 80, pero sin lugar a dudas es determinantemente desde comienzos de los años 90. Al mismo tiempo que eran diezmadas las juntas reguladoras de granos y carnes, la flota mercante o las fábricas de fertilizantes y herbicidas (instrumentos todos que permitían al Estado Nacional intervenir y ordenar el sistema agroalimentario).

Esta nueva forma de producción agraria pasó a controlar y monopolizar todo elpaquete tecnológico. El mismo en la agricultura se expresa en semilla y agroquímicos. Los agroquímicos se dividen en fertilizantes (90,2% del volumen total de agroquímicos) y fitosanitarios (9,8% del total del volumen de agroquímicos). En el caso de los fertilizantes el 50% de los nitrogenados se importan, y en el caso de los fertilizantes fosfatados, tan solo el 20% se produce en el país. Para tener una idea de la concentración del paquete tecnológico, en Argentina existen 100 empresas dedicadas a la comercialización de estos productos, sin embargo tan solo 5 concentran el 80% del mercado. ***[2]***

En el caso de la ganadería (bovina, porcina) los paquetes ingresaron desde las Empresas Transnacionales (Austral, La botica, Pig Ranch, Pfizer, Boehringer Ingelheim, Fort Dodge) bajo la forma de genética, promotores de crecimiento para la alimentación, equipamiento, inseminación artificial, tecnologías para la sanidad, vacunas, etc. En el caso de la producción avícola controlan la tecnología para producir el pollo bb, que es la tecnología que se comporta como llave del negocio. Para tener una idea, el desarrollo de núcleos genéticos demanda 30 años de investigación, con programas de selección y cruzamiento. El paquete tecnológico junto con el crédito y los puertos (nodos donde converge el resultado del ciclo productivo) le permitieron controlar la producción de cereales y oleaginosas. Este nuevo actor impuso la tercerización e hiper - especialización del proceso productivo que le permitió, sin ser el dueño jurídico de la tierra, de las maquinarias, ni los medios de transporte, tener la capacidad de coordinar todo el proceso productivo y de la circulación, enlazando así cientos de pequeños y medianos productores-rentistas, contratistas rurales, técnicos y profesionales, trabajadores rurales, pequeños y medianos acopios, pequeños y medianos transportistas en el ciclo Producción - Acopio - Puerto - Exportación. Sin alejar el foco de la producción de cereales y oleaginosas, teniendo como dato que hemos llegado a las 100.000.000 de toneladas de granos, se hace claro el salto que a dado la agricultura, pero la gran pregunta es, ¿Quiénes son los que más producen? Y la respuesta es el "Pool de siembra" que es la forma en cómo se materializan los fondos financieros de inversión agraria.

Estos fondos financieros globales, son instrumentos que le permiten al capital financiero atraer dinero ***[3]*** proveniente de cualquier actividad "legal o ilegal" de todo el mundo, a partir de ofrecer a los inversores grandes ganancias tan sólo por invertir el dinero, conformando un verdadero circuito rentístico para algunos y rentístico-especulativo para algunos grandes jugadores.

Como podemos ver, es el capital financiero transnacional el que realmente juega en primera. Y juega en primera porque logra desarrollar escalas de producción que van desde 30.000has hasta 150.000 o 2.000.000has, escala que le permite reducir riesgos y disminuir costos de estructura; escala que le permite presionar a todos los pequeños actores económicos para que provean de servicios - trabajo por

salarios-tarifas mínimas (servicio de siembra, fumigación, cosecha, transporte, etc.).

Una de las estrategias, que no hay que dejar de mencionar por ser de las que más utilizan las grandes empresas, es la que llamamos "integración vertical"; ya que ellos articulan desde la producción primaria hasta la góndola, apropiándose del valor de toda la cadena integrada, esto también los hace ser los verdaderos formadores de precios, desde las materias primas hasta los productos finales.

Para tener una dimensión de cómo estas empresas controlan todo el proceso productivo podemos mencionar que, si bien existen más de 200 empresas exportadoras de cereales (según datos del período enero - octubre de 2012), el 56% de las exportaciones se encuentra en manos de 5 empresas. Dichas empresas son Cargill, ADM, Toepfer, Dreyfus y Bunge. Para ese mismo período, las exportadoras de origen nacional (ambas de tipo cooperativo) más importantes que participaban, son el caso de ACA con el 9,3% de las exportaciones, ocupando el sexto lugar, y el caso de AFA con el 1,8 %, ocupando el lugar número 12 en el ranking de exportadores. ***[4]***

En el caso de la producción bovina, la red financiera ha impuesto un proceso de intensificación de los ritmos de producción y la conformación de complejos que combinan la producción con la industrialización y la comercialización.

La intensificación de la producción la logra a partir del engorde-a-corral (Feed Lot) y se estima que en 2012 ingresaron a establecimientos dedicados al engorde-a-corral 1,78 millones de cabezas de ganado bovino. ***[5]***

Si bien las primeras 10 empresas frigoríficas sólo faenan el 20% de los animales, éstas combinadas con los hipermercados que comercializan el 25% ***[6]*** del total de las carnes consumidas en el país, más la ausencia de instrumentos reguladores, le bastan a la red financiera para controlar el negocio del mercado interno de carnes; apropiándose de gran parte de la riqueza socialmente producida por los pequeños y medianos productores, que perciben en general precios bajos por sus productos. Según datos de 2007, el consorcio ABC concentra más del 90 por ciento del valor de las exportaciones de las carnes refrigeradas y el 100 por ciento de los productos termoprocesados. Las firmas asociadas a ABC son entre otras Gorina, Paladini, Arre Beef, Swift Armour, Consignaciones Rurales y Friar. ***[7]***

En la producción lechera, después de desaparecidos en los años "90" el 60% de los productores, -15.000 de los 25.000 productores que existían-, la producción primaria también ha ido concentrándose. Las unidades de producción que van desde los 500 litros a 5000-10.000 litros diarios son los productores chicos y medianos; y los grandes tambos que van de los 15.000 a los 35.000 litros diarios encuentran prácticamente como único comprador a las grandes usinas lácteas.

Sin duda los tambos más grandes, es decir los que van de 15.000 a 35.000 litros, obtienen condiciones comerciales más favorables que los pequeños y medianos. Para tener una idea de la situación de la lechería, el 5% de las empresas industriales recibe leche del 61% de los tambos y participa del 67% del procesamiento de leche. ***[8]***

## B.– Los pequeños y medianos pequeños productores agrarios.

Los pequeños y medianos productores que pudieron resistir a las políticas neoliberales de los años '90 ***[9]***, a partir de la devaluación de 2002 que licuó las deudas, han pagado las mismas y han conservado la tierra. Los mismos han puesto sus sistemas de producción en marcha, hecho que les permite seguir siendo lo que han sido toda la vida, por más de tres o cuatro generaciones. Sin embargo los vestigios del neoliberalismo tienen sus garras clavadas, nos han dejado una producción primaria en donde el valor de la producción se define en una mesa chica, donde en todas las cadenas agroalimentarias el precio de los productos los definen las redes financieras transnacionales, los nuevos controlantes de las diferentes cadenas agroalimentarias. No existen aún instrumentos que efectivamente protejan a los pequeños y medianos productores de las redes financieras globales.

Otra de la problemáticas aún irresueltas de estos pequeños y medianos productores es la falta de créditos para poder hacer las inversiones necesarias que requiere hoy cualquier sistema productivo de escala-asociada, que quiera ser sustentable en el tiempo y así evitar caer en la quiebra o el paso al pequeño rentismo.

## C.– Otros actores del agro.

No deben dejar de mencionarse la existencia cada vez mayor de nuevas pequeñas y medianas empresas contratistas y trabajadores sin relación formal de dependencia con el Capital, pero realmente enlazado por su plan.

Las pequeñas y medianas empresas contratistas prestan servicios de siembra, fumigación, cosecha, enrollado, ensilado o varias de ellas a la vez. Realizan más del 60% de las tareas de siembra y labranza, y más del 80 % de las tareas de fumigación y cosecha. ***[10]***

Otro actor importante son los trabajadores rurales en sus diversos grados de calificación. En el caso de los trabajadores manuales, los mismos en algunos casos se encuentran invisibilizados por haber cambiado su formato de trabajador-peón-puestero dominante en las etapas de la historia dominadas por formas de producción anteriores al capital financiero transnacional. Gran parte de los trabajadores rurales ya no se encuentran trabajando y viviendo permanentemente en las explotaciones, sino que se desplazan constantemente con las empresas contratistas en las que trabajan. Se estima que constituyen el 54% de la demografía del agro pampeano. ***[11]***

Por su parte la mayoría de los Técnicos y profesionales, es decir trabajadores de calificados, se encuentran enlazados en el proceso productivo en una relación no-formal de dependencia, bajo el formato de prestadores de servicios o vendedores de insumos para la producción. No podemos dejar de señalar el Sistema Estatal Público de Ciencia y Tecnología (INTA, INTI, Universidades, CONICET) cuya función es investigar, diseñar y transferir el paquete tecnológico para el sector agroalimentario y fundamentalmente, quién tiene la capacidad de satisfacer las necesidades tecnológicas de los pequeños y medianos productores. El mismo, casi extinto entre los años 1989-2003, ha comenzado a ponerse nuevamente de pie. Como ejemplo podemos citar al Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) que pasó de un presupuesto de 173 millones de pesos en el año 2003, a contar con un presupuesto de 2000 millones de pesos en 2013.

## Hacia la era de los pueblos...

Sabemos que por las condiciones geográficas que tiene argentina y otros países hermanos de Latinoamérica, existen condiciones objetivas para ser productores de agro-alimentos en muy alta escala (para más de mil millones de personas). A partir de esta certeza podemos decir que; por un lado, tenemos a los países centrales, quienes han marcado el diseño de la producción y se han convertido en actores-financieros de las cadenas de valor, desde el campo hasta el puerto o la góndola y por otro lado, tenemos a nuestros pequeños y medianos productores, contratistas, transportistas y, trabajadores técnicos, profesionales y obreros rurales, que pertenecen a este sistema de producción por su historia, por los valores culturales, por afinidad a la producción de alimentos. Por un lado, quienes hicieron grandes negocios en los '90 y por el otro, quienes sobrevivieron y casi pierden todo; es decir, de un lado quienes criaban las vacas y del otro quienes las compraban por precios irrisorios.

La pregunta es acerca de cuáles son los actores que debemos sumar para la construcción de un sistema agroalimentario para el Proyecto Nacional Popular Latinoamericano comprendiendo la complejidad que implica, complejidad que nunca ha sido fácil sortear, pues estos actores por su condición de subordinados en lo económico, se comportaron también muchas veces como base de maniobras de los grandes jugadores del agro.

Sin dudas debemos convocar a los Pequeños y Medianos Productores rurales, más los trabajadores Profesionales y Técnicos agrarios; estos han sido parte de las bases del "El Yrigoyenismo". Son los gringos del grito de Alcorta (productores-criadores que se oponían al partido conservador, al Partido - Club que expresaba los intereses de la Inglaterra aliada a la oligarquía invernadora - exportadora que controlaba el puerto). ***[12]***

También es necesario convocar a los pequeños empresarios industriales nacionales y los trabajadores obreros, técnicos y profesionales, que formaron parte del "Peronismo", y que pertenecen a esa clase media que por nuestro propio proceso histórico primero fue rural y después con la industrialización se hizo también urbana. Toda esa complejidad y aún más, es parte de lo que hoy hay que sumar para la conformación del movimiento nacional en el sector agroalimentario; todas fracciones sociales vinculadas al sector que desde el 2003 se han puesto de pie.

Pareciera que el Proyecto Nacional hubiera regado todos sus campos para ver que haya una nueva oportunidad histórica, pero que a la luz de la crisis de los partidos políticos, no tienen un espacio político que las contenga y les dé herramientas para la construcción como fuerza política. No puede ser que estos actores sociales queden presos del monopolio mediático que el capital financiero construyó para poder controlar sus conductas sociales movilizándolas como hizo en el conflicto de la "125" en 2008, para volver a ponerlas en el "freezer" nuevamente una vez conseguido su objetivo.

Si no somos capaces de convocar a los pequeños y medianos productores, a los trabajadores, a los técnicos y profesionales, a los contratistas, y transportistas; estos seguirán creyendo que este verano económico o esta "década ganada" se debe a los buenos valores de la soja en el mercado internacional.

Seguirán entonces quedando ocultas los 500.000 hectáreas que recuperamos, y que estaban hipotecadas y con bandera de remate en el Banco Nación; quedarán ocultas todas las Pymes agroalimentarias que hoy es-

tán creciendo como nunca lo habían hecho; quedarán ocultas las retenciones que permitieron que muchos productores pudieran seguir alimentando sus animales con los granos que de otro modo, viajarían en barco exportando mucha fertilidad y poca mano de obra; quedará oculto el desarrollo del mercado interno que ha permitido sortear las crisis de los mercados internacionales, crisis que habrían hecho desaparecer otra vez a cientos de miles de productores y nuestro pueblo estaría comiendo milanesas de soja.

Hoy todavía hay tiempo de pensar en un sistema agroalimentario que tenga como prioridad la inclusión social, priorizando que la producción esté en manos de los pequeños y medianos productores asociados, productores que tienen que estar organizados en lo político para poder organizar su economía.

Todavía es tiempo de pensar en un sistema agroalimentario como generador de mano de obra para trabajadores de baja calificación hasta trabajadores profesionales y técnicos.

Todavía es tiempo de pensar en un sistema agroalimentario que produzca alimentos de calidad para nuestro pueblo y que pueda pensar en producir saldos exportables que puedan resolver las necesidades de nuestros países hermanos.

Todavía es tiempo de poner el INTA, las Universidades, los Bancos, el INTI, y todas las instituciones del estado al servicio de un sistema agroalimentario que resuelva la deuda de la "Soberanía Alimentaria" para que el Hambre sea un fenómeno social en extinción y nuestros niños coman las proteínas que necesitan para crecer y desarrollarse, para que los recursos que la naturaleza nos dio sean propiedad del pueblo, todavía es tiempo pensar en un sistema agroalimentario que aumente los niveles de producción sin dañar nuestro medio ambiente que solo pertenece a nuestros hijos.

Pero para todo esto es necesario que pensemos cómo nos organizamos, cómo volvemos a pensar en crear el movimiento agroalimentario nacional, pensar cómo vamos a hacer para llegar a cada productor en cada chacra, cómo vamos a darle un espacio de construcción política a cada actor, que va desde los trabajadores rurales a las cámaras de productores; pensar cómo vamos poner en la mesa las miles de sillas para que cada uno con sus historia pueda formar parte de este tren, que tiene que tener todos los vagones necesarios que nos permitan subir a todas las identidades históricas populares para que podamos pensarnos como una gran organización nacional que tiene como nación a nuestra "Patria Grande".

## Notas

***[1]*** *El INTA fue fluctuando sus visiones de desarrollo en la medida que fluctuaron las políticas nacionales, pero preservando (salvo durante las dictaduras militares) distintos perfiles de profesionales al interior de sus instituciones, predominando los perfiles más afines a las políticas nacionales de cada momento. Con gobiernos liberales y neoliberales predominó la investigación básica en desmedro de la investigación aplicada y se produjo una profunda disminución del presupuesto afectando todo el complejo científico tecnológico estatal respecto de la investigación-innovación; subsistiendo solo con convenios con empresas multinacionales; por otro lado se afectó drásticamente el sistema de extensión y desarrollo que estaba orientado en su mayoría a PYMES.*

***[2]*** *Fuente: http://noticias.terra.com.ar/analisis-de-las-variables-de-la-industria-de-agroquimicos,7334263a06d1d310VgnCLD2000000dc6eb0aRCRD.html*

***[3]*** *Mucho del dinero que se invierte en los fondos de inversión es de dudosa procedencia.*

***[4]*** *Fuente: diario "El Argentino", 12-1-2013.*

***[5]*** *Fuente: IPCVA 2013.*

***[6]*** *Fuente: Canales de comercialización de la carne vacuna en el mercado interno. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, 2011.*

***[7]*** *Fuente: Diario Página 12, 24-1-2013.*

***[8]*** *Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.*

***[9]*** *Se estima que desaparecieron entre 150.000 y 300.000 productores.*

***[10]*** *Fuente: Diario Página 12, 5/12/2010.*

***[11]*** *Canales de comercialización de la carne vacuna en el mercado interno. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, 2011.*

***[12]*** *Fuente "La personalidad social del individuo". Lic. Walter Formento, Centro de Investigaciones en Política y Economía (CIEPE).*

# MEDIOS MASIVOS DE COMUNICACIÓN COMO PARTIDOS POLÍTICOS

## LA BATALLA COMUNICACIONAL EN LATINOAMÉRICA.

Autor: **Verónica Sforzin.** Investigadora del CIEPE, Área Comunicación.

*La idea central de este trabajo es aportar a la descripción de la herramienta político- ideológica que tienen los Proyectos Financieros para ordenar, mediar y conducir un territorio: el Partido Político Mediático Financiero. Analizar su alcance, desarrollo y características para comprender el funcionamiento de la construcción de hegemonía. Entendiéndolo necesario para abrir el debate acerca de qué herramienta necesitamos para la construcción del Bloque Regional de Poder de la Patria Grande.*

### Crisis mundial y oportunidad Latinoamericana

Lejos quedó el mundo unipolar, el fin de la historia. Hoy nos atraviesa una situación de profundización de la crisis financiera mundial, la cual expresa la disputa entre proyectos político- financieros por la apropiación de territorios ya ocupados.

La etapa de profundización de la crisis permite la emergencia de diferentes polos de poder mundial, de China, India, África, Rusia, UE y Latinoamérica. Así mismo el globalismo continúa expandiéndose y las Redes Financieras Transnacionales continúan dando saltos tecnológicos.

Latinoamérica se encuentra ante una encrucijada que plantea tres posibles desenlaces, con sus matices. Una salida contrarrevolucionaria que sería la más similar a los años neoliberales: el desarrollo y consolidación de las líneas financieras multinacionales y la imposición de volver a ser un apéndi-

ce de la economía de EE.UU.; militarizando el continente y avanzando con los Tratados de Libre Comercio (TLC). Otra salida es el avance hacia la revolución política, impulsada por las Redes Financieras Transnacionales; que tiene como eje ordenador la construcción de una Red de Cities Financieras con un solo Banco Central y una red de bancos centrales subordinados. Esto concentra y centraliza al máximo la apropiación de la riqueza y del conocimiento, dejando altos grados de exclusión económica, política y cultural a nivel mundial.
Por último la salida popular de la revolución democrática y social: caminar y desarrollar un Bloque Regional de Poder, en un mundo multipolar, con capacidad económica, política y cultural de ser un actor en el plano internacional. Con capacidad de avanzar en la justicia social y la igualdad económica.
Las dos salidas que plantean las líneas financieras, coinciden en el desarrollo de su instrumento político ideológico, que media, ordena y conduce a las grandes mayorías: el Partido Político Mediático Financiero (Formento).
En cambio, el **Proyecto Nacional Popular Latinoamericano** necesita de la Militancia - Cuadros Militantes como instrumento de organización del Pueblo como sujeto histórico transformador, y de Medios de Comunicación para que amplifiquen su voz y su hacer.

## ¿Qué características tiene el Partido Político Mediático Financiero – PPMF?

El Partido Político Mediático Financiero, **NO ES UN MEDIO DE COMUNICACIÓN DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS. Es una estructura de poder que coordina múltiples espacios**: Audiovisuales / Escritos / Analistas de Formación de Opinión / Encuestas / Candidatos Políticos / Farándula Mediática /etc. (el principal Monopolio de Argentina, CLARIN, coordina un espacio de 264 licencias).
Espacio múltiple donde la "Realidad" se viste, arma, "cocina", envuelve, recorre, repite, adorna y comercializa como si fuera un maniquí. La "Realidad" pasa a ser lo que el Monopolio Político Mediático dice que es, en la FICCIÓN Mediática.
Esta Estructura de Poder Mediática necesita vaciar, reducir y eliminar a los Partidos Políticos como instrumentos institucionales de la democracia y como espacios de participación de las mayorías populares. Necesita eliminar todo espacio real de participación y compromiso, popular y ciudadano.
El Monopolio Mediático Político, como estructura de poder, necesita construir el reemplazo / desplazamiento del terreno real de la práctica política, por el terreno ficticio de la política mediática. Los Pueblos no se constituyen como sujetos político - sociales en el terreno Político Mediático, por el contrario este bloquea y anula la reconstitución del Pueblo y lo limita a ser Población de individuos televidentes o multitud mediática movilizada.

**Las características centrales de este instrumento político ideológico, son:**

A.– El terreno de la lucha que impone es el Virtual Mediático que abarca las Redes de Comunicación: con lo Visual-Audiovisual-Grafico transmitida por aire-cable-satélite e internet, en donde la transmisión es lineal: desde los Medios Monopólicos hacia la población-audiencia; y las Redes Sociales, transmitidas por internet, generando una interacción permanente y profundizando la apariencia de la democratización de esos espacios (cuando de un lado hay grupos, corporaciones y del otro individuos consumidores-reproductores); constituyendo una red lógica única.
El terreno Virtual Mediático es el espacio construido y legitimado por el Partido Mediático Financiero como estructura política ordenadora, mediadora y de conducción de las mayorías por parte de las Redes Financieras Transnacionales.

*El Monopolio Mediático Político, como estructura de poder, necesita construir el reemplazo / desplazamiento del terreno real de la práctica política, por el terreno ficticio de la política mediática*

Como terreno de la política, impone la exclusión del sujeto colectivo pueblo y el desarrollo de la multitud-de-individuos. En el terreno VM, la multitud implica la negación de la posibilidad de Ser del sujeto histórico transformador Pueblo-Masas, porque bloquea el desarrollo de organizadores, de organización y de ideas-fuerza organizadoras, impide la posibilidad práctica-y-teórica de la crítica-transformación ***[1]***.
Si las masas no pueden constituirse en Pueblo-movilizado, el único factor de poder que tiene organización e instrumentos para operar son las corporaciones financieras transnacionales. Luego, la realidad política será una lucha entre las diferentes fracciones del capital financiero transnacional, por apropiarse de este terreno donde la sociedad civil es sólo es-

pectador-público. Y esta "Multitud" sí puede operar como Base Social, con legitimidad a partir de la cual puedan actuar los instrumentos desestabilizadores del poder financiero; esto se puede observar en la primavera árabe y en los cacerolazos en Argentina.
Al imponer el Terreno de la política, la polis es apropiada por las corporaciones financieras y la lucha entre fracciones financieras; y el pueblo sólo será población movilizada desde arriba, desde lo mediático. Claro que esto se parece más a una monarquía financiera que a una república democrática, por ello construye el partido mediático y la ficción mediática de la república democrática. El partido mediático financiero monopoliza la comunicación de sentido, el debate de ideas fuerza y, la relación de comunicación entre personas, que facilita el desarrollo de organizadores y de organización política y gremial.

*El partido mediático financiero monopoliza la comunicación de sentido, el debate de ideas fuerza y la relación de comunicación entre personas.*

B.- Otra de sus características es la gran capacidad desarrollada en la construcción de matrices de pensamientos e instalar ejes-fuerza con el objetivo de continuar la reproducción de orden financiero multinacional y global; lo cual implica deslegitimar, desestabilizar y provocar la caída de gobiernos no afines a sus intereses ***[2]***.

**La matriz de pensamiento desarrollada por el PPMF, se caracteriza por:**
- estar arraigada en el consumismo, basado en el consumo compulsivo;
- negar el conflicto de intereses, transfigurándolo como "deseos superpuestos", lo que impide ver intereses económicos en conflicto;
- disociar la economía y la política, volviéndolas irracionales a ambas órbitas: en la política todo se basa en lo mediático, en el azar y en la proyección individual; mientras que en la economía se construye la ultra racionalidad econométrica: todo depende de hacer bien las cuentas y la gestión, esto lleva a la híper tecnificación de la economía, construyendo la mirada de que las crisis económicas son una cuestión meramente financiera.
Esta **matriz** de pensamiento se promueve, instala y desarrolla mediante la herramienta de los Medios Masivos Formadores de Opinión (los cuales han puesto en crisis a la escuela y a la comunidad como terrenos donde se construyen valores y cosmovisiones); son estos los que mediante el monopolio de la producción de contenidos gráficos y audiovisuales, mediante el control de la producción del software en Internet, desarrollan una interacción permanente con la audiencia y los consumidores creando un lazo fuerte de confianza y "seguridad" que permite el desarrollo de esta matriz de pensamiento y la construcción de nuevas subjetividades ***[3]***.

Con la generación de esta matriz, mediante estas herramientas, se logran instalar **ejes-fuerza** en la población, poniéndola en el lugar de Base de Maniobra; los ejes cumplen una función política, donde, según la necesidad, funcionan como disparadores de indignación, violencia, odio y movilización. Los ejes funcionan "tapando" los proyectos político-estratégicos; impiden la posibilidad de analizar el proyecto que los excluye y al cual se están enfrentando, así como del cual están siendo base de operaciones; ya que no permiten el análisis crítico y la elaboración de un plan, manteniendo a la población en permanente reacción a un estímulo.

Estos ejes funcionan para generar "población movilizada", bajo el imaginario-fetiche de lo "autoconvocado", es decir: "Nunca pueblo en la calle construyendo historia", sino población movilizada por ejes ajenos que enajenan, y extraños que extrañan, nunca por necesidades económico-gremiales porque mostrarían que los conduce un modelo ajeno.

Son **ejes-fuerza sectoriales**, como "inflación", "inseguridad", "empobrecimiento", "cepo cambiario", "cepo turístico", "injusticia"; **o ideológicos**: "corrupción", "autoritarismo", "falta de libertad", "no a la rere", "no al INDEC", "no a la chavización" o "no a la cubanización" y la deslegitimación en términos personales del que encarna la figura política a ser destituido/a, como la "salud mental de la presidenta" o "que se la lleve Néstor"(fundamental para legitimar la posibilidad del golpe, genera una personalización y la legitimidad necesaria en el derrocamiento).

C.- La forma política que adopta el PPMF, a diferencia de los Partidos Políticos de Masas, es la de ser una estructura que construye el "candidato" desde el marketing, para lo cual necesita que éste pueda "comportarse" como una mercancía a ser vendida; sin historia, sin o con muy poco desarrollo en el ámbito de la política, pero sí en el ámbito artístico o deportivo.
Los cuadros medios son reemplazados por las grandes estructuras mediáticas que pertenecen a las redes financieras, las cuales utilizan la televisión, la gráfica o internet para "conectar", el candidato con las bases o audiencia. Los cuadros medios dejan de existir, dejan de ser necesarios bajo este formato y son reemplazados por estas grandes redes de canalización y estructuración de la población.

Las bases sociales de los Partidos de Masas, históricamente convocadas desde sus intereses a ser parte de un proyecto político determinado; pasan a ser mera teleaudiencia y los enredados en las Redes de Internet. Esa gran población es desmovilizada en términos de proyecto y movilizada bajo la reacción permanente.
Este modo de movilización mediática de población – multitud, apunta a la auto-identificación del individuo con la unidad de discurso-zócalo mediático y apunta a la auto-movilización, auto-convoctoria, etc. Esto genera un amplio movimiento de individuos auto-indignados que en ningún momento están en decisión ni en posibilidad de dar el salto organizativo a la político y ni siquiera el primer salto a la organización gremial-sectorial; porque para poder hacerlo deberían dejar atrás su momento de auto-indignación-individual y pasar al primer momento de la organización de sus intereses, coincidiendo con los otros que se sienten amenazados en lo mismo.

*Los auto-convocados-indignados-apolíticos-y-agrémiales son una excelente base electoral del partido financiero mediático porque vota sin capacidad organizativa para poder exigir y participar.*

Pero estos auto - convocados - indignados - apolíticos- y - agrémiales son una excelente base electoral del partido financiero mediático porque vota

sin capacidad organizativa para poder exigir y participar. Excelente base de maniobra para el partido de las grandes minorías financieras transnacionales, ya que desarrollan estas poblaciones-multitudes autoconvocadas y pueden lanzarlas contra objetivos a partir de estimular sus individualismos afectados y desactivarlas dejándolas a merced de cualquier autoridad sin que "nadie" pueda ser, jurídicamente, autor intelectual-o-material del hecho.
Excelente modo de organización en redes de nodos flexibles informales-tercerizados, hiperespecíficos, que suman a un plan que no se hace cargo por lo que producen sus nodos.
Estamos frente al ensayo de los primeros pasos de la "democracia" global de multitudes mediáticamente conectadas-organizadas.
Democracia mediática de una monarquía financiera constitucional. Multitudes - Poblaciones mediáticas en reemplazo de Pueblos - masas.

**D.– ¿Cuál es la estructura socio - económica del partido financiero?**
Está compuesto por los dueños de acciones controlantes de directorios de las corporaciones financieras transnacionales y Grandes Grupos Económicos, un 0,5%; + los profesionales de la alta gerencia en esas empresas, un 4%; + los rentistas financieros que vendieron o alquilaron sus empresas e invirtieron en acciones ordinarias de los fondos financieros comunes de inversión, un 10%; en disputa, principalmente, la amplia gama de fracciones clases medias: la masa de pequeños productores agropecuarios, prestadores de servicios, pequeñas empresas que trabajan para las empresas financieras; la masa de pequeñas empresas urbanas en relación a Empresas Transnacionales Financieras, ETF; y los profesionales y técnicos que trabajan o no para las ETF, un 35%.

**¿Qué está en juego?** Esta fracción amplia y heterogénea de clases medias que van siendo enlazadas económicamente al proyecto nacional, popular, latinoamericano, las cuales están coyunturalmente golpeadas por la situación global entre noviembre de 2011 y marzo de 2013; pero las cuales no tienen los espacios para ser incluidas políticamente y mucho menos culturalmente.
Las clases medias no se enlazan, activa y participativamente, a través de la acción de los monopolios mediáticos; las clases medias necesitan participar activamente de las ideas y política del gobierno nacional popular latinoamericano, es en su debate y formulación para entenderlas que caminan el proceso de apropiárselas y asumirlas como propias. A través del partido mediático sólo se los posiciona como bases de maniobra subalterna (Formento – CIEPE 20/6/13).

## Golpes y desestabilización en Latinoamérica, el Rol del PPMF

Durante los noventa se produjo en Latinoamérica una concentración y transnacionalización de los Medios de Comunicación, los cuales pasaron a ser parte de las Redes Financieras. Esta nueva herramienta al servicio de los intereses económicos más concentrados implica un bombardeo cultural permanente y profundo en nuestro territorio. Esta concentración de los medios de comunicación a favor de los intereses de Transnacionales y Multinacionales ha perfeccionado la utilización de las tecnologías de la información junto con las herramientas de dominación psicológicas sociales de masas.
El PPMF es la herramienta central en la construcción de la ficción de la democracia de mayorías –democracia mediática-; de mayorías atomizadas, organizadas como individuos en movimiento, como multitudes individuales, articuladas sólo a partir del terreno mediático de las redes sociales en conexión-permanente de texto-e-imagen.

Esta transmisión cultural continua, casi invisible, se pone en evidencia cuando los intereses financieros son desafiados, es allí donde el PPMF muestra toda su estructura y capacidad de acción: Venezuela (2002, 2012, 2013); Ecuador (2010); Argentina (2008; 2012); Bolivia (2008, 2012); Honduras (2009); Paraguay (2012).
En Argentina, los "Cacerolazos" ocurridos en el 2012 fueron un ensayo que permitió poner a prueba el alcance y la penetración del Partido Político Mediático Financiero; así como su capacidad concreta de movilizar población. Esto nos permite también visualizar cuáles fueron los actores que participaron de esta estructura y cómo funcionó:

1) Por un lado existió una Red Organizativa conformada por - tomado de Investigación Completa: Así se armó el 8N" ***[4]***:

A.– ***Responsables operativos.*** *Son miembros de fundaciones y de diferentes partidos políticos (acá vemos la transversalidad, en donde lo que une es un objetivo y las herramientas utilizadas); los cuales ocultan su pertenencia y cuya función es gestionar las redes sociales y webs enmascaradas que difundieron el cacerolazo; al tiempo que promueven, desde la negativa, las consignas desarrolladas por otros. Se encargan de las tareas operativas puntuales (gestión de los sitios web desde donde se convoca, colocación de publicidad, invitación de otros usuarios a los eventos, etc.).*

B.– ***Nodos organizativos - ideológicos.*** *Estos espacios se encargan de la producción de contenido: son las organizaciones a las que responden los responsables operativos. El nodo se compone de fundaciones, asociaciones civiles y partidos políticos que brindan el financiamiento de los primeros y de las campañas publicitarias encubiertas que convocan al cacerolazo.*
También brindan el poder de verdad sobre supuestos índices o estudios científico-técnicos con resultados desfavorables al gobierno que son replicados por los nodos mediáticos (Clarín, La Nación, etc.) como un hecho incuestionable y que luego, asimismo, se utilizan como consignas en las protestas que ellos mismos organizan.
***C.- Referentes políticos-ideológicos****. Se mostraron diversos líderes, escribas y dirigentes de esas fundaciones y partidos. Son los encargados de construir el mensaje, ser citados por los grandes medios, replicados por estos y por las páginas de Facebook que promueven el cacerolazo. Aportan la "cara visible" conocida y el caudal político necesario para mover las convocatorias, aunque evitan implicarse en tareas operativas. Suelen provenir de universidades o fundaciones asociadas al capital financiero y los mismos se destacan en función de la construcción del mensaje.*
***D.- Nodos específicamente mediáticos****. Los pequeños y grandes medios de comunicación que masifican el mensaje "espontáneo" creado por los responsables organizativos junto a sus referentes ideológicos. El mensaje es repetido tanto por los grandes medios (para los que trabajan varios de los referentes políticos, en condición de directivos o columnistas y los cuales son parte de las líneas financieras que orquestan a todos los actores)*

/ Festejos frente al Congreso de la Nación por el fallo de la Corte Suprema de Justicia que declaró la constitucionalidad de la Ley de Medios.

*como por un gran número de medios digitales, que realizan una intensa tarea de viralización de las consignas y la convocatoria en la web.*

**2)** Se puede observar un trabajo conjunto de los sectores financieros, tanto de las líneas Globalistas (Angloamericana), como de las líneas más multinacionales - trilaterales (Americanas). Entre los referentes políticos ideológicos tenemos a la Fundación Libertad y Progreso, Fundación Junior Achievement, Fundación Friedrich Naumann para la Libertad, Partido Liberal Libertario, Cato Institute, Fundación Despertary. Entre los principales medios de comunicación difusores: Grupo Clarín, La Nación y Perfil.

**3)** Los ejes-fuerza utilizados fueron: inflación, inseguridad, cepo cambiario, cepo turístico, injusticia, corrupción, autoritarismo, falta de libertad, ataques personales a la Presidenta, no a la rere, INDEC, la no chavización o cubanización.

**4)** Clarín-La Nación marcaron el eje-línea central que guío las acciones de los Cacerolazos marcando una "oposición a gobierno", no a políticas de gobierno específicas, sino a gobierno; entonces nos avisa que se encuentra en disposición a ir por todo, a ir por la conquista del gobierno del estado. Nos dice, además, que ese actor actúa como organizador estratégico de los actores por él organizados, mediados y coordinados.

Generando un claro clima destituyente, exponiendo al gobierno a una pérdida de legitimidad (ablandamiento).

**5)** No posicionaron ninguna figura política. Porque la estructura política la desarrollan en sus unidades estatales estratégicas privadas-transnacionales. Para el Gobierno del Estado solo necesitan un candidato, que sea comercializable-consumible-potable electoralmente, si es posible, sin historia de participación política, un aparentemente apolítico. Alguien que no va a decidir ni a pensar políticamente, para eso están sus candidatos: los cuadros estatales privados-transnacionales que ocuparán el ministerio de economía, como Cavallo o Roque Fernández; el BCRA, como Pedro Pou, Prat Gay o Redrado; y la cancillería, como Cavallo o Giavarini; qué, desde estas instancias y desde los medios masivos de comunicación implementarán la política que la conducción estratégica estatal transnacional define.

## La Organización y la Comunicación de los Pueblos.

Frente a los intentos desestabilizadores, la respuesta desde la democracia participativa popular requiere de reconocer la concepción estratégica del proyecto financiero transnacional. Para luego, desplegar la propia. Desplegar un movimiento nacional-popular-latinoamericano de masas-pueblos reconociendo en ese vasto océano popular los múltiples espacios de organización-identidad-conciencia-liderazgos existentes, en permanente desarrollo de capacidades de movilizar necesidades-demandas y de movilizar reclamos-soluciones a ser contenidas-escuchadas por un gobierno en permanente política de profundización y de la ampliación del Estado.

Inclusión en el Estado como demanda, como organización, como identidad y como política cultural. Reconocimiento e inclusión a partir de desarrollar espacios políticos para el debate-reflexión-planificación-y-acción entre pares en relación a la conducción política general. Relación para sumar diversidad social, para fortalecer historias y experiencias, para incluir inserciones político-sociales profundas, para sintetizar liderazgos complementarios.

Para que el pueblo pueda empoderarse y manifestarse en su multipolaridad. Para que el pueblo en su cotidiana lucha política pueda dar identidad a la multitud innombrada, pueda dar cauce y organización a lo auto-convocado, pueda dar política a la indignación. Pueda cooperar a que la calle sea terreno y no solo soporte, pueda ser terreno del pueblo como sujeto histórico de la revolución nacional latinoamericana, y el monopolio mediático financiero solo medios de comunicación democráticos que reconocen y amplifican la voz y el debate heterogéneo de las mayorías populares.

Es en este sentido que la batalla comunicacional se vuelve estratégica en Latinoamérica; es necesario desarticular los Monopolio / Oligopolio de la comunicación; y la recuperación de los medios de comunicación de la sociedad para su vida. Para la práctica política, para que vuelva el pueblo a ser sujeto, con su voz diversa, multifacética y heterogénea. Voz que es la que debe ser recuperada, amplificada e irradiada por los medios de comunicación y, No acallada Ni secuestrada como hacen los Monopolios Político Mediáticos por su ser Estructura de Poder.

## Notas

***[1]*** *Ver: La Corporación Financiera Transnacional Mediática. Walter Formento – CIEPE – 20/6/13.*

***[2]*** *Ver: El proceso de desarrollo de la personalidad social del individuo. Trabajo elaborado en el Centro de Investigación Política y Económica (CIEPE). Buenos Aires, Argentina. 1998.*

***[3]*** *Ver: Posicionamientos y puestas en pantalla. Un análisis de la producción de sociabilidad en los entornos virtuales. Ana Galvez Mozo. Tesis Doctoral UAB, Barcelona. 2004. La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de internet. Turkle, S. Barcelona: Paidós. 1997.*

***[4]*** *Ver: Investigación Completa: Así se armó el 8N. http://webcache.googleusercontent.com/*

# PROYECTOS ESTRATÉGICOS EN DISPUTA EN EL CAMPO DE LA SALUD

Autores: **David Santoni, Andrea Vidaurre.** Investigadores del CIEPE, Área Salud.

*La existencia de proyectos estratégicos implica que existen sectores económico-sociales que tienen el grado de desarrollo para plantear un determinado modo de vida.*
*Cada proyecto estratégico se plantea la tarea de construir un concepto de salud, un modo de concebir a la salud y construye también una definición de ser humano, una concepción del ser humano y de su relación con el entorno.*
*Observamos tres sectores económico-sociales con capacidad de llevar adelante un proyecto estratégico en Salud.*
*Dos de ellos son fracciones del capital financiero.*
*El tercer sector con capacidad estratégica es el campo popular organizado que lo planteó y realizó en nuestro país claramente entre los años 1945 y 1951.*
*Este mismo proyecto estratégico, puede retomar la bandera de salud en manos del pueblo a partir de la oportunidad histórica para el proyecto gran nacional latinoamericano, una nueva identidad histórico - política síntesis y una crisis ética - científica-institucional en el campo de la salud, que genera condiciones para un nuevo paradigma en salud.*

La existencia de proyectos estratégicos implica que existen sectores económico-sociales que tienen el grado de desarrollo en su organización política e ideológico-cultural-estratégica (organización, cuadros, conciencia, heterogeneidad de sectores y homogeneidad en cuanto a sus objetivos) necesario para plantear un determinado modo de vida o, como se dice habitualmente, un modelo o sistema social.
Cada proyecto estratégico se plantea la tarea de construir un concepto de salud, un modo de concebir a la salud y construye también una definición de ser humano, una concepción del ser humano y de su relación con el entorno.
Como consecuencia, la salud va a tener una función social distinta según el interés y necesidad del proyecto estratégico dominante que conduce-organiza la sociedad.
Cuando nos referimos a la disputa de proyectos estratégicos en salud lo que está en juego es cómo se va a distribuir una riqueza social producida por vías relacionadas con el proceso de salud-enfermedad-atención. Lo primero que observamos, es que esta riqueza está en permanente disputa.

**Por ejemplo, cuando analizamos esta disputa en la órbita económica, la disputa es observable a través de:**

- El gasto en salud y su distribución. Gasto global de salud que es el 9% del

PBI en nuestro país, y que se distribuye en asistencia, promoción, prevención y rehabilitación. Al observar la distribución del gasto, vemos qué proyecto estratégico es más fuerte, qué proyecto estratégico tiene la capacidad de apropiarse de la mayor parte de la riqueza, en manos de quienes queda esa riqueza.
- La distribución del gasto entre trabajo actual y trabajo pasado, en forma de tecnología física. La porción de uso de tecnología física que cada proyecto de salud utiliza, tiene que ver también con la puja por la distribución de la riqueza. La tecnología física se diferencia de la tecnología cognitivo-organizacional porque condensa el trabajo histórico acumulado en una herramienta para diagnóstico, tratamiento o rehabilitación.
- La recuperación de fuerza de trabajo para la producción de valor, que se va desgastando en la actividad diaria y se manifiesta como enfermedad de los trabajadores. Al observar la situación de los trabajadores, tenemos aquellos a quiénes el modelo sanitario les permite recuperar una parte de la fuerza de trabajo desgastada y aquellos que deben ir a trabajar enfermos porque su situación de trabajo flexible (en cualquiera de sus tipos) les impide dejar de trabajar, sufriendo un desgate mayor de la fuerza que los lleva a ser reemplazados a un ritmo más acelerado. Esta aceleración de la rotación, tiene que ver con la distribución del desgaste y la recuperación de la fuerza de trabajo.
- La prevención de la enfermedad en la fuerza de trabajo: de enfermedades discapacitantes, muertes prematuras o evitables de trabajadores actuales y futuros. Al observar la situación de los futuros trabajadores, podemos ver qué parte de toda la fuerza de trabajo que nace, podrá llegar a estar en condiciones de trabajar en un futuro. Esto también tiene que ver con la disputa por la distribución de la riqueza relacionada con el proceso salud-enfermedad-atención. ¿Cómo cuida una sociedad a sus futuros trabajadores?
- La calidad de vida en la fuerza de trabajo pasiva, calidad de muerte, de esperanza de vida y de cuidados de la salud. Recuperación del aporte económico pasado, por las generaciones de trabajadores hoy pasivos.

**Esta riqueza en disputa, en la órbita política, es observable en:**

• Las políticas de salud de los Gobiernos Nacional, Provincial y Municipales dentro del país.
• Las políticas de salud de organismos Supranacionales, como la Organización Mundial de la Salud y la Organización Panamericana de la Salud.
• El sistema Jurídico-institucional que organiza los sistemas de salud.
• La conciencia-organización de los sectores sociales, para la búsqueda de salud.

**Esta riqueza en disputa, en la órbita cultural, se hace observable en:**

• Las ideas y valores que cada sector social tiene acerca de lo que "es" su proceso de salud-enfermedad-atención y el de su entorno.
• Las ideas y valores que cada sector social tiene acerca de lo que "debe ser" la salud-enfermedad-atención y el camino que transitan en su búsqueda.
• El conocimiento aplicado en herramientas científico-técnicas y político organizativo de los trabajadores profesionales y técnicos, para conocer y resolver los problemas del campo de la salud.

Cada proyecto estratégico necesita producir y naturalizar los escenarios, las lógicas, los valores, y los saberes científico-técnicos con los que se va modelando el campo de la salud, que es el resultado de la correlación de fuerzas entre los proyectos en disputa. Observamos tres sectores económico-sociales con capacidad de llevar adelante un proyecto estratégico en el campo de la salud. Dos de ellos son fracciones del capital financiero, las corporaciones financieras multinacionales y las redes financieras globales, ambas fracciones comparten el proyecto neoliberal de salud, pero se enfrentan por el control de territorios de producción-comercialización a escala global.
El tercer sector con capacidad estra-

tégica es el campo popular organizado que ya se planteó y realizó en nuestro país un proyecto estratégico (incluido un plan de salud) desde antes del año 45 pero claramente entre los años 1945 y 1951 poniendo a la salud como política del estado nacional con el Dr. Ramón Carrillo a la cabeza.
Este mismo proyecto estratégico, puede retomar la bandera de salud en manos del pueblo, en el actual momento histórico fundacional, a partir de las siguientes condiciones:

- La oportunidad histórica que se abre para el proyecto gran nacional latinoamericano, gracias al enfrentamiento de las líneas financieras.
- Un esquema de gobierno del estado con una correlación de fuerzas a favor para el campo popular (trabajadores y productores).
- Una nueva identidad histórico-política que sintetiza el proyecto de las mayorías.
- Una profunda crisis -ética-científica-económica-institucional- en el campo de la salud, que genera condiciones para un nuevo paradigma de salud.
- Oportunidad de Industrialización por sustitución de importaciones.

A los tres sectores descriptos, debemos sumar la existencia de otros actores. Por ejemplo la Corporación mercantil - asistencial y la corporación científico-técnica. Estos sectores adolecen, de una mirada estratégica. En el caso de la Corporación Mercantil-Asistencial su poder sectorial y la estructura mercantil, le permite optimizar sus posiciones en la disputa por el mercado local de salud, pero se encuentra, a nuestro entender, en posición subordinada a los sectores financieros.
Estos sectores se sostienen en la capacidad de apropiarse riqueza tanto del estado como de las obras sociales, en un modelo altamente mercantil de salud que resulta poco eficaz para la resolución de los problemas de las mayorías.

## Proyecto financiero – neoliberal de salud

### A: LA CONTRADICCIÓN PRINCIPAL QUE ORDENA LA DISPUTA DE PROYECTOS DE SALUD.

El Proyecto Financiero-Neoliberal en Salud es impulsado por al menos dos

sectores. El polo de las Corporaciones Financieras Multinacionales y el polo de la Red Financiera Global.
Ambos polos se encuentran enfrentados entre sí, en la órbita económica, política y cultural y pujan por organizar la sociedad a escala global. En esta puja, se incluye la puja por el modelo de salud que permita maximizar sus beneficios económicos, obteniendo la mayor rentabilidad financiera-económica. Al impulsar sus proyectos estratégicos para que se impongan, necesariamente deben llevar adelante enfrentamientos, que hoy constituyen la contradicción principal a nivel global. ***[1]***
Las redes financieras globales constituyen una nueva forma de capital que domina y organiza las distintas órbitas de lo social, subordina todas las formas de empresa de menor escala, reorganiza el trabajo, la cultura y los valores, la participación política, la educación, la familia y también la salud.
Al reorganizar el trabajo, genera la exclusión de la mayoría de los sectores de trabajadores obreros, técnicos y profesionales, ocupados y desocupados, tanto en general, como en particular de los trabajadores de la salud. Reorganiza también al sector de los micro, pequeños y medianos empresarios de la salud.
A su vez subordina a los otros sectores que cumplen una función necesaria para su proyecto estratégico en salud, pero que no tienen la capacidad económica, política y cultural de conducir el proceso. Construyen así, alianzas con la corporación asistencial mercantil y la corporación científico técnica, sectores de escala nacional, no global.
El Proyecto Financiero-Neoliberal de Salud, va organizando redes de producción, comercialización y distribución de productos e información; fragmentando y luego tercerizando en empresas de menor tamaño; flexibiliza a los trabajadores, incluso a los trabajadores de la salud.

## Programa Político del proyecto financiero neoliberal para el campo de la salud.

**PROGRAMA POLÍTICO *[2]***

**Actores que lo promueven**
• Red financiera-farmoquímica global.
• Corporación financiera farmoquímica multinacional.
• Corporaciones asistenciales mercantiles privadas (que juegan, a escala nacional, subordinadas a alguno de los dos primeros).
• Corporaciones científico - técnicas (que juegan, a escala nacional, subordinadas a alguno de los dos primeros).

**Paradigma y valores:**
- Concepción de salud:
• Toma a la salud, como un "completo estado de bienestar, bio-psico-social y no sólo la ausencia de enfermedad". Para alcanzar este estado el individuo "debe" naturalizar el consumo irracional de la tecnología disponible para la "cura". En este camino, los profesionales se arman de un hiper - racionalismo - tecnocrático ***[3]*** o y por su lado, el común de la gente, se cobija en la exaltación del poder "mágico" de la tecnología. Dentro de este marco cultural, el mercado (sus actores dominantes) organiza las redes de comercialización (formales e informales) entre los profesionales, las empresas y la población.
• Concibe a la salud como un bien de consumo, impulsa la Medicalización de los individuos (y su incorporación a las redes de consumo de fármacos, y una amplia variedad de productos) para la búsqueda de salud.

**Organización del sistema:**
• El mercado funciona como organizador del campo de la salud. El estado funciona como financiador de múltiples sectores pero no es el que organiza.
• Impulsa el Seguro de Salud, donde los grandes financiadores (Recursos estatales y obras sociales) compran los servicios de los grandes prestadores privados corporativos concentrados en pocos dueños.

**Relación con el trabajo:**
• Flexibilización laboral de los trabajadores de la salud, polifunción, alta rotación y homogenización tecnocrático normativa. ***[4]***
• Alta fragmentación de los trabajadores de la salud. Marcada asimetría entre las disciplinas prescriptoras-asignadoras de gasto y las ejecutoras de gasto. Negociación sectorial-corporativa con beneficio para las disciplinas "rentables".
• Obras sociales (sostenidas por el aporte de trabajadores y empleadores) van quedando subordinadas en términos económicos a los prestadores privados de servicios de salud, para luego quedar atrapadas en una gran trampa a la que se agrega el uso de tecnología y finalmente los cuadros técnicos formados en el mercado privado terminan gerenciando la seguridad social.

**Lógica que promueve**
• Tercerización de servicios dentro del Sistema estatal y de obras sociales sindicales y estatales.
• Pago por prestación /libre elección.
• Medicalización de la vida de las personas.
• Todo Asistencia, poca prevención y rehabilitación, nula promoción.

**Escenarios que construye**
• Centralización hospitalario - clínico-asistencial para asegurar la rentabilidad privada incluso "dentro" del sistema público y obras sociales.
• Atención primaria selectiva y focalizada para el control social.
• Desestructuración del sistema estatal y solidario.
• Estructuración de sistema privado.

**Herramientas científico / técnicas que utiliza:**
• Máxima incorporación de tecnología de punta extranjera.
• Marketing de innovaciones tecnológicas.
• Prevención de riesgo.

## Impacto social del proyecto financiero neoliberal de salud *[5]*

**Impacto en el plano estratégico - cultural:**
Para el proyecto neoliberal, la salud no es un bien estratégico a producir en nuestros territorios sociales. El conocimiento estratégico tiene como objetivo la producción de bienes de alto valor agregado o tecnología de punta (de origen extranjero) que luego es introducida al mercado local salud, promoviendo como ya mencionamos su consumo irracional-tecnocrático.
El proyecto neoliberal, es hoy el principal organizador cultural de la sociedad en relación al proceso de salud-enfermedad (al conjunto de valores, creencias, mitos, conductas, prácticas, modos de vida). Organiza la práctica profesional y técnica, que legitima y reproduce el conjunto de concepciones funcionales al modelo dominante. Organiza también la bús-

queda fragmentada, aislada e individual de salud por parte de los pueblos. En relación a las prácticas profesionales, la racionalidad científica constituye el único criterio de legitimidad y de exclusión de otros modelos y se sostiene en la herramienta tecnocrática como modelo de análisis mecanicista de los problemas humanos.

Esta matríz de análisis del problema tiende a la separación entre las partes y el todo en términos binarios y hasta antagónicos, por ejemplo mente/cuerpo, individuo/sociedad. El proceso de análisis del problema se hace en términos de causalidad lineal y al momento de tomar decisiones diagnósticas y terapéuticas la práctica del trabajador de la salud se convierte en una pieza clave para la profundización y sostenimiento del modelo medicalizado.

La población en general se encuentra muy influída por valores y cosmovisiones acerca de la salud donde la medicalización de su vida brinda "cierta seguridad" frente al conjunto de incertidumbres que generan, los determinantes sociales, los medios masivos de formación de opinión, los profesionales formadores de opinión, la sobrecarga de información disponible, la propaganda o marketing de la industria y fundamentalmente la dificultad para acceder a asistencia oportuna, longitudinal, apropiada, educativa e integral. Emergentes de este proceso son la policonsulta y la autoprescripción.

**Impacto en lo económico:**

• ***Impacto en la relación trabajo-salud:*** En términos generales, los proyectos financieros neoliberales, necesitan que no se produzca "valor" en nuestro territorio geográfico social, como parte de su plan de división mundial del trabajo. ***[6]***

Sin embargo las necesidades de cada línea estratégica son distintas, la red financiera necesita reorganizar/flexibilizar/precarizar el trabajo a nivel global y las corporaciones retrasadas necesitan hacerlo primordialmente en nuestros territorios-países semicoloniales dependientes. No necesita de trabajadores aptos para producir valor, por ende no necesita de trabajadores aptos para producir salud. Sí necesita, de trabajadores que comercialicen y consuman productos producidos en otros territorios. Sí necesita de trabajadores que comercialicen y consuman métodos diagnósticos y tratamientos con medicamentos y tecnologías producidas en otros territorios. Esta forma de organización del trabajo, obliga al trabajador a necesitar de forma urgente la "cura", ya que se genera un condicionamiento económico y ocupacional del uso del tiempo; porque estar enfermo implica dejar de trabajar, lo que termina afectando directamente la supervivencia del trabajador y su familia. Ante esto el modelo médico hegemónico se impuso, tanto por interés del dueño como por interés del trabajador, como el paradigma más eficaz de cura y control de determinadas enfermedades y desviaciones.

Este proceso se acentúa aún más, cuando las condiciones de trabajo son de flexibilización y tercerización ***[7]*** , ya que el capitalista o dueño se desentiende de la situación de salud de sus trabajadores, dado que lo puede reemplazar fácilmente porque la calificación requerida para los obreros hoy en día es mínima y porque el trabajador esta "informal" o flexibilizado.

**• *Impacto en los trabajadores de la salud:***

La fragmentación y baja remuneración, lleva al trabajador de la salud a recorrer diariamente múltiples lugares de trabajo. En cada uno de estos lugares la intervención se hace exclusivamente en el plano asistencial ya que para las otras tareas posibles o necesarias como la docencia, investigación, trabajo en equipo, prevención, o simplemente el abordaje complejo de los problemas de salud, "no hay tiempo" ni remuneración. Surge de este modelo una práctica médica reparativa, que concibe a la enfermedad como ruptura, desviación y diferencia; y a la salud como normalidad estadística y funcional.

La práctica de la gran masa de trabajadores de la salud se vuelve entonces dispersa, superficial, rutinaria, homogénea, defensiva y reduccionista. No hay condiciones para la comunicación, la incertidumbre, la longitudinalidad y los diálogos interdisciplinares, intersectoriales e interculturales; en síntesis el mercado no deja margen para los abordajes complejos para la producción de salud.

Se genera a su vez sensación de inseguridad, desinformación, desconfianza, dependencia, preocupación, angustia y ansiedad. Estas ideas y sensaciones impregnan al profesional y a la población en general, y aumenta el riesgo de errores diagnósticos, polifarmacia, autoprescripción, prescripción inducida, subprestación, policonsulta, sobreprestación, iatrogenia, todas formas de medicalización de la vida de las personas y comunidades.

Esta mala calidad de prestación, tiene un alto costo para el sistema por el consumo de los insumos sobreutilizados, que genera grandes ganancias para laboratorios, empresas y corporaciones asistenciales.

Por eso afirmamos que el neoliberalismo necesita transformar a los trabajadores en consumidores y a los trabajadores de la salud en comercializadores de tecnología para la "supuesta cura" ideal anhelada.

**• *Impacto en las obras sociales:***

La obra social como institución, fue una conquista gremial de los trabajadores que implicó el reconocimiento de que la recuperación de la salud debía estar en manos de los propios trabajadores. La promulgación de la ley 18610 tuvo un efecto paradójico, ya que si bien otorgó a las organizaciones sindicales una importante capacidad financiera en la atención de la salud, también llevó al fortalecimiento del sector privado que se convirtió en el prestador por excelencia de atención médica, financiado a través del sector de obras sociales. ***[8]***

Esta situación, se agravó aún más con la destrucción del trabajo en los años 90, muchas obras sociales debieron entregar sus efectores propios a la corporación privada, quedando más subordinados a éstas. Las obras entraron en una situación de la cual hoy no pueden salir a pesar de la fuerte recuperación del trabajo en blanco. Así como en los últimos años fueron aumentando sus ingresos (por mayor cantidad de aportes de trabajadores y patrones) también aumentaron marcadamente los egresos por el indiscriminado gasto en salud.

**•*Impacto en la relación mercado-salud:***

Para el Modelo Neoliberal, la salud sólo constituye un área más para la distribución y comercialización de tecnologías de punta producidas en sus casas matrices.

La mercantilización, organiza a la sociedad y la salud. Construye los escenarios, los valores, las lógicas y las herramientas en función de los intereses dominantes en el mercado.

La producción de tecnología médica "de punta" es el momento productivo principal. La mercantilización garantiza que los productores de esa tecnología ***[9]*** se apropien de la mayor tasa de riqueza. El resto de los actores (de reparto en esta obra) intervienen en distintas instancias de comercialización o distribución de esos productos, pero no participan de la producción de salud.

Estas empresas con capacidad de producción de tecnología de punta, son parte de las redes financieras transnacionales o de las corporaciones financieras multinacionales.

**La mercantilización, se hace observable en:**

**• *Sobreprestación:***

La lógica de la "sobreprestación" de estudios diagnósticos o de tratamientos. ***[10]*** Cuando el pago por prestación (con un 20 al 40% de sobreprestaciones ***[11]***) se vuelve la forma de pago dominante del sistema ***[12]***, esto tiende a mercantilizar las prácticas de los trabajadores de la salud, con más peso en las disciplinas que resuelven problemas críticos-inmediatos de salud.

Finalmente, la mal llamada medicina defensiva, es una de las causas de la sobreprestación. La corporación privada asistencial-mercantil transfiere la responsabilidad y el riesgo por mala praxis al trabajador de la salud. Esta situación de precariedad laboral lleva al profesional a sobreprestar estudios, sobreindidicar tratamientos caros, en la creencia de que así estará menos expuesto a cometer errores que originen demandas por mala praxis.

**• *Circuitos de Comercialización:***

Se han generado además Circuitos informales interprofesionales e interempresariales de comercialización de tecnologías "sobreprestadas", donde un grupo es el que deriva y otro es el prestador de la tecnología. Todos los eslabones de esta cadena participan recibiendo una cuota parte de la ganancia generada como incentivo, que impregna las prácticas de la mayoría de los trabajadores profesionales. Este mecanismo, es financiado por el sistema de obras sociales y por el sistema público estatal, avalado por la mayoría de sus cuadros administrativos-técnicos y políticos.

**• *Medicalización:***

La mercantilización también se hace evidente en la lógica de la "medicalización de la vida de las personas" ***[13]***. Este proceso, se hace cuantificable al observar que el 22% del gasto en salud en el año 2009 que correspondió a los gastos efectuados en los hogares por compra de medicamentos; aparatos terapéuticos, consultas profesionales y algunos servicios no cubiertos por las prestaciones de los seguros de salud. Este gasto ha descendido en su participación porcentual del gasto total desde el año 99 a partir de un crecimiento en la proporción del gasto de las contribuciones de seguridad social del 33 al 37, de los recursos fiscales del 22 al 28% crecimientos asociados a la recuperación del trabajo formal y por último el crecimiento de las prepagas del 11 al 13%. Pero en términos absolutos, asciende sostenidamente en los últimos 10 años, descontando incluso el índice inflacionario.

**• *Privatización:***

Por el crecimiento de las prepagas que dan cobertura sanitaria de muy alto costo per cápita (sin que esto implique mayor eficacia) al funcionariado privado de empresas de escala mediana a grande local y transnacional. Esta tendencia se fortaleció en los

últimos años a través del descreme *[14]* del sistema de obras sociales.
Por la tercerización de los prestadores que pasaron de manos de la seguridad social y del sistema público a manos de efectores privados *[15]*. Este proceso tiende a reactivarse a partir de que la OMS, vuelve a plantear para los países en desarrollo los modelos de Seguros de salud que implican en definitiva la transferencia de recursos fiscales a los sectores privados que en calidad de efectores de prestaciones asistenciales para sectores "sin cobertura", debilitando al estado en su rol necesario de prestador-productor de salud. Por el crecimiento de la infraestructura privada en relación a la estatal.

• ***Desigualdad en el gasto en salud:***
La mercantilización produce una brecha de desigualdad en el gasto en salud, que se observa entre los grandes conglomerados de poblaciones urbanas y el resto de la población del país. El gasto total per cápita de salud de la Capital Federal (población totalmente urbana) es aproximadamente 4 veces superior al gasto en las provincias-regiones donde la población urbana representa un porcentaje mucho menor.

**Impacto en la relación estado-salud:**

Las Corporación Médico Mercantil y la Red-Corporación Financiera tienen el objetivo de reducir al estado a una mínima función de "regulación y control", en un proceso que implica.

• Estatizar y disminuir a su mínima expresión las no rentables.
• Absorción total de las obras sociales como nuevas áreas de negocios.
• Que el estado financie la expansión privada, a través de los "seguros de salud".
• Privatizar las áreas rentables dentro del hospital público.

En relación a la estrategia de atención primaria de la salud, le quitan su rol estratégico y la ubican en un papel secundario, de menor jerarquía dentro del sistema sanitario. En esta correlación de fuerzas, el primer nivel de atención reduce su campo de acción a los sectores de la población que han sido excluidos del trabajo.
Estos sectores de trabajadores desocupados-flexibilizados-informales, no son necesarios para el funcionamiento del mercado de trabajo en el modelo neoliberal, por lo que sus condiciones de salud no importan para la rentabilidad de la red financiera y de su empresas tercerizadas, ya que son fácilmente reemplazables si la enfermedad o discapacidad les impide trabajar. Como consecuencia, el primer nivel es un área de no inversión privada, y la inversión estatal se centra sólo a los niveles de resolución críticos-inmediatos, no en el primer nivel *[16]*.
Esto es posible porque el estado, se ha encontrado también subordinado al mercado de la salud. La conformación del sistema de salud, se ha ido moldeando en una síntesis donde el mercado ha terminado colocando al estado en las funciones menos rentables, con un rol más asociado al control social y como regulador del sistema. En esta correlación de fuerzas, el estado es garante del cumplimiento de un esquema donde las reglas de juego ya establecidas son absolutamente desfavorables para los sectores excluidos del mercado, sectores trabajadores en general y también la mayoría de los trabajadores de la salud *[17]*.

## Proyecto estratégico de salud en manos del pueblo (Nacional-humanizado)

**ANTECEDENTES**
Para los países coloniales, semicoloniales, dependientes, las grandes crisis son oportunidades históricas para el desarrollo de un proyecto propio, ya que crean las condiciones internacionales para los procesos profundos de transformación y liberación nacional y social, que, en distintas latitudes y bajo distintas formas, repiten los ejes de independencia económica, soberanía política, justicia social e integración regional autónoma.
El Proyecto Estratégico Nacional Popular y Latinoamericano, es el histórico proyecto de nuestra América que recupera las historias de lucha y emancipación de los pueblos y se hace antiimperialista cuando puede enfrentar al imperio en el plano de la producción de bienes estratégicos.
Cuando un proyecto estratégico se propone la producción de bienes estratégicos lo que intenta es que su territorio social sea soberano en términos de defensa de población y territorio. La defensa no se relaciona sólo con el plano militar, sino también con todas las formas en que se desarrollan las guerras, como la guerra económica-financiera, la guerra biológica-sanitaria, la guerra política y la guerra cultural.

La salud ocupa un lugar distinto en la distribución mundial del trabajo según el proyecto estratégico. Por ejemplo, para el Proyecto Nacional Popular Latinoamericano, cuando producimos salud estamos produciendo un bien estratégico, de modo distinto, para el proyecto financiero neoliberal, esta producción de bienes estratégicos en la salud queda reservada para los territorios geográfico-sociales donde produce sus bienes estratégicos, y para nuestros países semicoloniales-dependientes sólo está permitido la comercialización de productos para curar enfermedades.
Para el proyecto estratégico nacional popular humanizado, de salud en manos del pueblo, el proceso salud-enfermedad es inherente a la naturaleza y a los determinantes sociales, políticos-culturales-y-económicos.
El proceso de prevención y solución de la enfermedad es parte de la producción de riqueza ya que contribuye a la disposición de fuerza laboral para el desarrollo productivo. Sin embargo, la forma, los valores, los paradigmas, los modelos sobre cómo "resolver" este proceso determina quiénes se apropian y quiénes no de la riqueza que ese camino de resolución produce. Es la batalla cultural, política y económica lo que está en juego.
El proyecto estratégico nacional popular latinoamericano, que es impulsado por el sector del trabajo, necesita desarrollar un modelo de salud humanizado, donde la salud esté en manos del pueblo y nunca en la de los grupos económico-financieros-farmoquímicos.
Necesita siempre incluir al conjunto de los trabajadores y de los micro, pequeños y medianos empresarios de la salud al Proyecto estratégico Nacional Popular y Humanizado.

**¿Por qué la Salud es un bien estratégico para el proyecto nacional, popular y latinoamericano?**

-En primer lugar porque se ocupa de producir las condiciones de vida para que los trabajadores puedan producir riqueza, aspecto fundamental si se desea transitar hacia un modelo industrial integral de país.

-En segundo lugar, porque para pro-

ducir salud se necesita producir conocimiento estratégico. En el caso del Proyecto Financiero Farmoquímico, el conocimiento estratégico, queda monopolizado en manos de los dueños. En el caso del Proyecto Nacional Popular Latinoamericano el conocimiento, necesita ser producido y aplicado democráticamente. Si se lo monopoliza y deja en manos de las minorías, queda lejos la posibilidad de que haya una real "producción" de salud y el proceso sea sólo de comercialización de mercancías tecnológicas, producidas por quienes monopolizan determinado conocimiento estratégico.

Finalmente, la salud es un bien estratégico porque al producir conocimiento estratégico y condiciones de vida para el trabajo productivo o en otras palabras fuerza de trabajo, es parte de la producción del estado de las relaciones de fuerza y puede producir sujetos con capacidad de transformar la realidad.
Si el proyecto estratégico necesita producir mucho valor o riqueza a partir de las materias primas, necesita muchos trabajadores aptos para el trabajo. Esta aptitud tiene que ver con sus condiciones de vida y de muerte, o sea con su salud y tiene que ver además con sus condiciones de calificación para el trabajo, o sea con su educación.
Cuando además de "producir valor" el proyecto estratégico necesita construir un sujeto histórico capaz de sostener, impulsar y profundizar dicho proyecto, se generan las condiciones para que esa producción de trabajadores aptos sea un proceso de producción colectiva de organización donde los propios trabajadores se apropien de la lucha por resolver los conflictos que atentan contra su calidad de vida ya no sólo para producir valor sino que además lo hagan con un profundo sentido humanista. Ese es el sentido último de la "producción de salud" en el proyecto nacional popular y latinoamericano de salud en manos del pueblo.

**La Salud, como un proceso productivo en manos del pueblo:**

Cuando se trabaja, se produce valor. Se transforma la materia, se le agrega un valor que antes no tenía. Luego los actores sociales luchan por apropiarse de la mayor parte de la riqueza producida por el trabajo. Así por

ejemplo los trabajadores luchan con los dueños por ver quién se apropia de esa riqueza, si el trabajador que produjo el valor, o el dueño que posee las maquinas, los medios de producción, o las acciones que controlan los directorios, o el conocimiento que hace al gerenciamiento estratégico de una empresa.
Esta lucha se va trasladando del sector productivo a otros sectores como el de distribución y el de comercialización de los bienes producidos. En estos sectores también se da la lucha entre trabajadores y dueños por ver quién se queda con la mayor parte de la riqueza ya producida en el proceso productivo.
Estos procesos también se pueden observar en el campo de la salud. Los actores sociales, interactúan y disputan siempre por sus condiciones de vida y de muerte, que no es más que condiciones de distribución de la riqueza de la que hablamos anteriormente.
Nos referimos a "salud", cuando estas luchas-disputas se producen en el campo de la biología humana, de los hábitos y conductas humanas, del medio ambiente y de los sistemas de salud, con efectos sobre su vida y aptitud para el trabajo, dicho en términos epidemiológicos morbi-mortalidad.

Cuando se produce salud, hay trabajadores aptos para el trabajo, con condiciones integrales (psicológicas, fisiológicas, ambientales, espirituales) que hacen de soporte para el despliegue de las actividades de transformación de la realidad. En otras palabras, trabajadores aptos para producir valor o para distribuir o comercializar ese valor.
La producción de bienes estratégicos para la salud. Donde es estratégica "la estructura de trabajadores" para la producción. Pero esta función, queda oculta por el "mercado de la salud" ***[18]***. La salud entonces produce un bien estratégico que es el conocimiento para la salud de los trabajadores y sus familias, sin los cuales no hay sistema productivo integral posible.
También es estratégica la producción de las tecnologías, máquinas, sistemas, moléculas, para producir tratamientos y diagnósticos apropiados y efectivos de las enfermedades. Por ejemplo máquinas y sistemas tecnológicos para producir medicamentos, resonadores, vacunas, piezas para cirugías, etc. Cuando hablamos de producir nos referimos a investigar-desarrollar-fabricar estas máquinas-sistemas tecnológicos ***[19]***.
En el modelo mercantil de salud, los productos son comercializados-prescriptos con el objetivo implícito de obtener el completo bienestar y punto. Dicho en otras palabras, el modelo neoliberal medico mercantil, ha construido la idea de salud como punto de llegada, donde se arriba consumiendo productos que nos aseguran alcanzar una situación mejor a la original, sin importar las causas que la originaron.
La comercialización de bienes de consumo "para el bienestar", subordina a todos los aspectos de la intervención en salud, poniendo al problema de la salud en la órbita de la comercialización y no en la de la producción. Observamos, sin embargo que en el modelo de salud que hoy es dominante, las intervenciones en salud tienen dos componentes: uno donde se produce salud y otro donde se comercializa salud. El primero es la parte efectiva eficaz y eficiente de la intervención. En el segundo, el efector es comercializador de la salud. Este segundo aspecto no tiene como objetivo la recuperación de las condiciones integrales del trabajador para producir valor, sino la venta de un bien de consumo (Por ej. medicamentos-tratamientos-diagnósticos) o la amortización de un bien de uso (Por ej. resonadores-tomógrafos privados).
Este doble carácter está presente en todas las intervenciones, y el peso relativo de cada uno nos permite observar la correlación de fuerzas de cada proyecto estratégico, sabiendo que el componente productivo es el que realmente responde a la necesidad de salud del campo popular.
En este sentido la salud en el proyecto estratégico nacional popular latinoamericano, es resultado de la lucha de los sectores populares por resolver los conflictos que impiden vivir construyéndonos como sujetos. No es un proceso entonces que se resuelve mediante el consumo individual, sólo se puede resolver en un proceso colectivo que busca la posibilidad de proyectarnos a futuro dentro de ese proceso colectivo.
El conflicto y la búsqueda de resolución colectiva, se convierte entonces en el motor de la producción de salud. Lo que se construye colectivamente no es la solución individual, son las alianzas, los escenarios, las lógicas, las herramientas, los actores y los valores-paradigmas.
Este proceso cultural desencadena múltiples y heterogéneos caminos, todos como parte del proyecto nacional y popular, por los que transitarán los problemas individuales y colectivos.
Si no hay lucha y organización popular no hay modo de asumir el enfrentamiento para resolver los conflictos, no es posible pensar en salud en manos del pueblo, no hay modo de construir los ejes fundamentales que hacen al modelo de salud en manos del pueblo.

## EL PROGRAMA DE SALUD EN MANOS DEL PUEBLO.

### Actores a los que convoca

• Trabajadores en general y sus organizaciones sociales, político sociales, sindicales, barriales, de obras sociales y de mutuales.
• Trabajadores de la salud, del campo asistencial, investigadores, científico/técnicos, educadores de la salud y sus organizaciones.
• Empresas de salud. Micro, pequeñas y medianas.

### Paradigma y valores

• La salud como derecho humano y social inalienable, de acceso universal y gratuito y de calidad. Basado en la solidaridad.
• La salud como producto de la lucha y organización popular y no como un bien de consumo individual.

### Organización

• Organización del pueblo en la búsqueda de salud.
• El estado como organizador-garante y financiador de la salud. No sólo regulador.
• El mercado regulado por el estado con participación de los trabajadores.
• Obras sociales y sistema estatal con funciones Integradas y complementarias que dan cobertura al 85 a 90% de la población de trabajadores y productores.

### Relación con el trabajo

• El trabajo como con estabilidad y carrera sanitaria única nacional, como principal estructurante del sistema.
• Organización de los trabajadores en equipos de salud y en los consejos barriales-laborales de salud.

### Lógica con que funciona

• La salud como campo de producción de fuerza de trabajo.
• La salud como motor de organiza-

ción político-social.
• Desmedicalización de la vida de las personas. Rearticulación de las redes de solidaridad y participación popular.
• Fortalecimiento de la prevención, rehabilitación y promoción de la salud.

**Escenarios que construye**
• Atención primaria integral, para la organización social.
• Jerarquización y desarrollo de infraestructura de efectores propios y de las estructura de trabajadores en el sistema estatal y de obras sociales.
• Descentralización comunitario-promocional-preventiva para la redistribución de la riqueza social en salud.

**Herramientas científico/técnicas que utiliza:**
• Producción Nacional de tecnología apropiada, de punta y tradicional.
• Producción nacional-estatal de medicamentos esenciales.

**PRINCIPALES EJES DEL PROYECTO NACIONAL POPULAR HUMANIZADO**

El Mo.Sa.Na. Nace con el propósito de construir un modelo de salud humanizado y de acceso universal, entendiéndolo como un derecho y no como un bien mercantil. Es por eso que abrimos espacios de participación y debate, porque nos debemos la tarea histórica de desmercantilizar la salud y emponderarla con un derecho social y humano; y como pilar fundamental de la construcción de un Proyecto Nacional, Popular y Latinoamericano. Nuestros ejes de trabajo son los siguientes:

**Salud en Manos del Pueblo**
El pueblo debe ser soberano en la producción de su salud. Todas las tecnologías e instrumentos para lograr este objetivo deben ser garantizadas por el estado. La herramientas iremos construyendo como pueblo en la medida que la lucha se una a la organización de un sistema de "ATENCION PRIMARIA DE LA SALUD INTEGRAL-POPULAR -EMANCIPATORIA".

**Condiciones de trabajo de los trabajadores de la salud**
Este eje plantea la necesidad de que las políticas del estado en la salud deben poner en el centro al conjunto de los "trabajadores de la salud unidos a la comunidad organizada para la salud". Carrera Sanitaria Única con Estabilidad Laboral, derechos laborales y salario acorde a la dedicación exclusiva.

**Investigación, desarrollo y producción nacional-estatal de medicamentos**
Este eje, las políticas de estado en salud deben garantizar al pueblo el acceso a la medicación en la cantidad necesaria, óptima calidad y tiempo y costo adecuados.

**Desmercantilización del modelo de salud**
En este eje las políticas del estado deben apuntar a la promoción de un modelo solidario de salud como derecho social y humano universal frente al modelo individual-mercantilizado para el consumo de salud. El avance del mercado en el área de la salud se hace cada vez mayor y no se traduce en mejor calidad por lo que se debe avanzar n un sistema nacional integrado de salud con base estatal que garantice la salud en manos del pueblo.

**Formación de recursos humanos acorde a las necesidades del pueblo**
En este eje, se plantea que el estado debe formar promotores, técnicos y profesionales en base a ciencia contextualizada en la realidad social.

**Seguridad y soberanía Alimentaria**
Convocar a los pueblos para que seamos capaces de definir nuestras propias políticas y estrategias sustentables de producción, distribución y consumo de alimentos que garanticen el derecho a la alimentación para toda la población, como también asegurar el acceso y la disponibilidad alimentaria a todo individuo, con base en la pequeña y mediana producción,

**Nuevo Modelo Hospitalario**
El hospital es un eslabón importante del sistema de salud que junto al primer nivel de atención deberían ser una puerta de entrada. Sin embargo la saturación en la atención de pacientes, orientada a la enfermedad, medicalizada, tecnocrática y con sobreprestación de tecnología de punta, la falta de coordinación y comunicación entre centros de distintas complejidades e incluso entre servicios, la mala distribución de los recursos y la creciente tercerización de servicios en muchos hospitales públicos, son problemas emergentes de la lógica mercantilista que impregna la salud.
Los trabajadores de la salud necesitamos construir y llevar adelante un nuevo modelo hospitalario y de gestión en salud que permita responder a las necesidades actuales de atención de la población.

**Salud Mental**
El Sistema de Salud aborda hoy los problemas de Salud Mental sólo desde la asistencia, fracasando en la rehabilitación en un amplio número de casos y anulando los trabajos de prevención y promoción porque no sólo los dispositivos materiales abordan de manera no integral los problemas, sino que nosotros trabajadores de la salud, y la comunidad en general, esperan del SS abordajes específicos, focalizados y locales de atención.
Debemos caminar hacia un cambio de paradigma, romper con ideas construidas respecto a salud y enfermedad mental, lo que es o debe ser el tratamiento de la salud mental, la rehabilitación y la prevención. Debemos para ello trabajar en el cambio de la formación de los trabajadores, y en la capacitación para los abordajes comunitarios. La Salud Mental va más allá de la atención, debe ir más allá, si queremos resolver los problemas de salud del pueblo.

**Políticas de Drogas/Adicciones/ Despenalización/Estrategia de reducción de daños**
El estado, debe "garantizar el derecho a la salud, mediante el incremento de recursos y prioridades para prevención, tratamiento, rehabilitación, reducción de daños e integración económica y social, y equilibrar así los presupuestos que durante años priorizaron la seguridad en perjuicio de la salud pública. La Política de Drogas debe enmarcar sus acciones dentro de un plan basado en el respeto de los derechos humanos y sensibles a los contextos socio-culturales, que busque atacar las determinaciones sociales y económicas, en forma coordinada entre las diversas áreas gubernamentales y con participación de la sociedad civil."

**Discapacidad**
El estado debe impulsar "políticas universales de protección social que tengan un marco de intervención integral e intersectorial (salud, vivienda, educación, transporte, autonomía, trabajo, otros), es responsabilidad del sistema público de salud garantizar el acceso al conjunto de las prestaciones requeridas por personas con dis-

capacidad según Ley nacional 24.901 que tiendan a su equiparación de oportunidades e inclusión social."

## Notas

**[1]** *Ha cambiado la forma de capital dominante, la forma del capital financiero dominante ahora es la Red Financiera Global (RFG), la red global de citys financieras. Forma de capital que se encuentra en pleno proceso de subordinación de la anterior forma dominante, la corporación financiera multinacional (CFM). Esta tiene su centro en un país central (EE. UU., Inglaterra, Alemania, Francia, Japón, Italia.) y las filiales-hijas de las corporaciones financieras multinacionales están insertas en los países dependientes y en los otros países centrales. Filiales que respondían únicamente y directamente a su corporación madre-matriz. (Ver Diagnóstico de situación Marzo 2012. CIEPE)*

**[2]** *Al analizar el Programa Político, de un determinado sector social, nos preguntamos: ¿Qué sectores lo promueven? ¿Qué valores culturales promueve? ¿Cómo organiza el campo de la salud?, ¿Cómo organiza el trabajo en salud?, ¿Cuáles son la lógicas con las que va resolviendo los problemas?, ¿En qué escenarios los resuelve? y finalmente ¿Con qué conocimientos o saberes los intenta resolver?*

**[3]** *Entendemos a la "tecnocracia" como la utilización de tecnología sin bases científicas.*

**[4]** *La rigidez tecnocrático-normativa se observa en la creciente protocolización del diagnóstico y tratamiento que va relegando el criterio del equipo de salud a un plano secundario para la toma de decisiones. Mediante estos protocolos se va ampliando la frontera útil de la tecnología física de punta y se reduce la utilidad de otros saberes y tecnologías que no reúnen criterios de validez fijados por los sectores productores de conocimiento.*

**[5]** *Esta versión no incluye el Impacto en la relación educación-salud, y el Impacto en la relación ciencia-técnica-salud, que se encuentran en elaboración.*

**[6]** *Las corporaciones y las redes financieras coinciden en la necesidad de apropiarse del valor que el trabajo produce. Las corporaciones financieras multinaciónales, (en situación de retraso estratégico en relación a las redes financieras), necesitan destruir el trabajo en nuestros territorios, a diferencia de las redes financieras globales que necesitan destruir el trabajo a escala global, comenzando por los territorios de los países centrales, EEUU y UE.*

**[7]** *Forma de organización del trabajo de la nueva forma de capital dominante, el capital financiero transnacional.*

**[8]** *Prece G, Necchí S, Adamo MT, Schufer de Paikin ML: "Estrategias familiares frente a la atención de la salud: una respuesta a la fragmentación del sistema de atención médica argentino". Medicina Y Sociedad. Bs. As. 11 (N° 1 y 2 ): 2-11, enero abril, 1988.*

**[9]** *Estas empresas con capacidad de producción de tecnología de punta, son parte de las redes financieras transnacionales o de las corporaciones financieras multinacionales.*

**[10]** *"Si los proveedores que generaron un elevado gasto hubieran reducido su prestación de servicios a niveles seguros con tratamientos conservadores, se podría haber reducido, aproximadamente, el 30% de los costes de tratamiento". Informe Mundial de Salud 2010. OMS*

**[11]** *Una estimación conservadora indica que entre el 20% y el 40% del gasto total se consagra a métodos que no mejoran en gran medida la salud de las personas. Los posibles beneficios sanitarios de la reinversión de estos recursos en otras vías más adecuadas para mejorar la salud de la población son enormes. Informe Mundial de Salud 2010. OMS*

**[12]** *El pago por prestación es la forma de contratación de las obras sociales sindicales (40% del financiamiento). En el sistema público estatal se va introduciendo a partir de convenios entre el hospital público de autogestión y sectores de la corporación médica mejor posicionados.*

**[13]** *"Las empresas farmacéuticas y los grupos de interés médico inventan dolencias, pues la enfermedad se ha convertido en un producto industrial que alimenta y utiliza el deseo de estar sano". (Rodríguez Díaz 2008). "Estas variantes del mecanismo se presentan en la forma de: 1) Venta de procesos normales de la vida como problemas médicos…", "2) Venta de problemas sociales y personales como problemas médicos…", "3) Venta de riesgos como enfermedades…", "4) Venta de síntomas poco frecuentes como epidemias de extraordinaria propagación…", "5) Venta de síntomas leves como indicios de enfermedades más graves…". La medicalización como estrategia biopolítica. Paula G. Rodríguez Zoya. http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/zoya70.pdf*

**[14]** *Se llama "descreme" al pasaje desde el sistema solidario de obras sociales, hacia el de prepagas de aquellos trabajadores con mayores ingresos y menor utilización de los servicios de salud.*

**[15]** *La organización de la empresa asume escala global en capacidad de operar, y máxima flexibilidad en su capacidad de posicionarse y reposicionarse en cualquier actividad de lucro. Por eso, su forma óptima es el capital dinero listo a ser invertido donde sea. No importa qué se produce sino su tasa de retorno, tasa y masa de ganancia. Por ello, descentraliza los procesos de trabajo de la corporación multinacional a terceros, "terceriza". De secciones de una corporación jurídicamente establecidas a "empresas proveedoras de servicios" jurídicamente independientes pero, realmente, dependientes. El hombre latinoamericano en los inicios del siglo XXI. Lic. Walter Formento-CIEPE. Diciembre 1997.*

**[16]** *Los presupuestos provinciales gastan 1/7 parte en el primer nivel de atención.*

**[17]** *Véase En este mismo texto. Capítulo Parte D. "sector 3".*

**[18]** *Fundamentalmente en nuestros países que históricamente fueron concebidos para el mercado-finanzas-servicios-consumo y no para producción y trabajo, donde aún es difícil ver a trabajadores produciendo máquinas para fabricar cosas.*

**[19]** *En el modelo actual dominante, la cantidad de Empresas con capacidad de producir este ciclo, son muy pocas en el campo de la salud a escala global.*

# PROYECTOS ESTRATÉGICOS EN DISPUTA Y MODELOS CULTURALES EN PUGNA

Autor: **Francisco Correa, Walter Pérez.**
Investigadores del CIEPE, Área Arte, cultura e identidad.

*En la presente ponencia se plantea la existencia de una pugna por la identidad cultural nacional n el marco de la disputa de proyectos estratégicos históricos de nación.*
*También se aborda la concepción de artista aislado de la realidad construido por la modernidad y que resulta funcional al mantenimiento de la dominación cultural imperial y la necesidad de oponerle a esta concepción la de un hacedor cultural comprometido con su tiempo y su pueblo.*
*Por último planteamos la necesidad de la democratización del acceso a los bienes culturales y las prácticas artísticas rompiendo con el monopolio de la producción, circulación y emisión de contenidos.*

## Dos proyectos estratégicos, dos identidades culturales en diputa.

Cuando hablamos de cultura nacional, al decir de Hernández Arregui, en un país semicolonial como el nuestro, hablamos al menos de dos culturas, de dos proyectos culturales en pugna, en disputa por la hegemonía. Porque en su carácter semicolonial la nación es un ideal inacabado, coexisten dos proyectos de nación en disputa, en lucha hace al menos dos siglos.

Por un lado la patria agroexportadora, ganadera primero, cerealera –sojera luego, financiera siempre, la del proyecto imperial inglés (Argentina factoría de materias primas del imperio industrial británico), la que culturalmente puso siempre su vista en Europa, la que despreció y negó al interior criollo, excluyéndolo de la vida política, social y cultural del país.
Ese mismo proyecto que se continuó con los sucesivos golpes de estado liberales contra los gobiernos populares de Irigoyen primero y Perón luego 2 veces, y en los 90 con la patria financiera neoliberal, con Estados Unidos ya definitivamente como cerebro imperial de dicho proyecto.
La imposición de este proyecto, que además niega a la nación, al subordinarla a los designios de las potencias imperiales de turno, supuso en cada momento la derrota del otro

proyecto, el de liberación nacional e integración continental soberana que encarnaran los revolucionarios de 1810 como Moreno y Castelli y los libertadores San Martín, Belgrano, Artigas, Sucre, Bolívar, etc., así como la posterior resistencia de los caudillos del interior, herederos de la tradición sanmartiniana, aquellas "chusmas montoneras" representantes de la barbarie que re-emergieron a la vida política nacional con inesperada fuerza, como aluvión zoológico, aquel 17 de octubre de 1945, convertidos en clase obrera, en descamisados, representantes de la cultura del proyecto de producción y trabajo, de desarrollo de las fuerzas productivas propias, de la patria libre y soberana, que en cada renacer vuelve a tomar dimensión continental.

Este proyecto de liberación de los pueblos resurge con cada nueva oportunidad histórica, con cada crisis del capital a nivel global, y retoma su historia y sus tradiciones para terminar con las tareas inconclusas de la independencia.

Esta disputa de proyectos de nación, supone la coexistencia de la cultura de una elite oligárquica comercial exportadora extrañada de su propia tierra, negadora incluso de su raíz hispana; antinacional, antipopular Elite que profesa además un profundo desprecio a cualquier raíz indoamericana, originaria, en nuestra cultura nacional. Tras Pavón, esta clase parasitaria impuso el modelo agroexportador, y sustentó su hegemonía cultural imponiendo el contenido del sistema educativo-escolar y la historia oficial.

Y por otro lado una identidad culturalnacional popular arraigada en el proyecto de unidad hispano-indo-latino-nuestroamericana, con la mirada hacia adentro, en el desarrollo del mercado interno, en el desarrollo económico nacional y regional, en la inclusión de las mayorías excluidas por el proyecto del imperio y sus aliados del puerto. Esta cultura nacional tiene sus raíces en la América hispana, pero también en los pueblos originarios y las poblaciones afrodescendientes que llegaron al continente como mano de obra esclava. Esta identidad suma también las tradiciones de los europeos que vinieron con la inmigración a "hacerse la América" y compusieron una nueva clase de pequeños propietarios productores rurales en las llanuras fértiles Argentina, Uruguay y el sur de Brasil.

Y esta coexistencia de proyectos en-

traña como dijimos una disputa, unas veces velada y solapada, otras directa y abierta, de la cual resulta utópico pensar que se puede ser ajeno desde cualquier ámbito de la vida social. Esto incluye de manera central al arte y el quehacer cultural, ya que la batalla cultural, es decir la batalla por las ideas dominantes-hegemónicas es terreno fundamental de la contienda.
Pero en nuestra formación como artistas hemos recibido una visión del artista y el intelectual heredada del Renacimiento y solidificada en los períodos posteriores, la del artista genio individual, el bohemio extrañado del mundo, ajeno a la realidad que lo circunda (ajeno en realidad a la disputa política por la hegemonía). [1]
Esta concepción conservadora, anti-política de artista que pone a la estética, al estilo, por sobre el contenido social, es aun dominante y sigue reproduciéndose en las academias de arte, colaborando con el sostenimiento de la dominación cultural imperial. A esta visión debe oponersela de un arte y un artista comprometido con su tiempo. El artista como hacedor cultural, militante de la cultura de su pueblo, un hacedor cultural que toma posición y se asume parte de su pueblo, por lo tanto parte de su lucha por lograr sus objetivos de liberación y realización colectiva. [2]
Y el hacedor cultural no es ni puede ser solamente el artista, es decir el profesional del arte. Todos podemos y debemos asumirnos como hacedores de la cultura popular, militantes de los valores culturales que definen y dan identidad a nuestra comunidad nacional frente a la colonización cultural, que es la negación y exclusión simbólica de los ya excluidos económicamente, fundamentalmente la clase trabajadora.
La tarea militante del hacedor cultural se desarrolla en los barrios, en las fábricas, en los sindicatos, en las universidades, en la calle, con los centros culturales barriales, los grupos de teatro, las murgas, las bandas, los coros, los foros de debate sobre nuestra cultura; con las radios, revistas y distintos medios de comunicación comunitarias. La batalla por la cosmovisión cultural propia se da en todos los frentes y en todo momento y no es ni puede ser tarea excluyente del profesional del arte.
El poeta advierte la magnitud de la batalla que se libra, intuye el momento de oportunidad histórica que transitan los pueblos del sur, de nuestramérica, para poner en pie su proyecto de emancipación, para defender y construir su independencia y soberanía política, económica y desde luego cultural.

---

*El capital financiero nos propone un modelo cultural basado en el aislamiento del individuo, en la ultracompetencia y el hiperconsumismo, el azar, el sinsentido y la inexistencia de proyecto colectivo, con la estética de lo bello artificial como valor único y supremo, a la vez que inalcanzable, que nos compele al consumo compulsivo para alcanzar la satisfacción de necesidades creadas artificialmente.*

---

Asume desde su compromiso intelectual, el momento, como un momento de lucha, de confrontación de proyectos, entiende que no hay posibilidad de emerger con proyecto propio sin la necesaria toma de conciencia de la confrontación que supone y asumiendo el bando en el que uno se enrola. No existe la posibilidad de la neutralidad, esta no es más que un refugio ideológico que colabora en conservar la hegemonía del poder dominante.
Los pueblos del sur retoman su camino de unidad y liberación con los desafíos y dificultades que supone dicha tarea, los sucesivos gobiernos populares con sus liderazgos avanzaron en esta década dándole marcos de institucionalidad como el MERCOSUR, el ALBA, la UNASUR y la CELAC, dando por tierra con el proyecto imperial del ALCA. Y es en ese camino que la batalla cultural, la disputa por los significados, por el sentido de las cosas, por los valores que estructuran la vida social de nuestros pueblos se torna vital.
El capital financiero nos propone un modelo cultural basado en el aislamiento del individuo, en la ultracompetencia y el hiperconsumismo, el azar, el sinsentido y la inexistencia de proyecto colectivo, con la estética de lo bello artificial como valor único y supremo, a la vez que inalcanzable, que nos compele al consumo compulsivo para alcanzar la satisfacción de necesidades creadas artificialmente.
En este modelo lo bello es simple esteticismo vaciado de contenido ideológico, sin contexto ni historia. Todo es mercancía, incluso el arte y la cultura, en un mercado global uniforme que subordina a la riqueza y profundidad de las identidades regionales, banalizándolas para así despojarlas de su potencial liberador.
Nosotros necesitamos avanzar en fortalecer los valores y los símbolos de nuestro histórico proyecto de Patria Grande, nuestro destino de unidad con soberanía e independencia basada en los valores culturales de la producción, el trabajo, la unidad en la riqueza de la diversidad, la solidaridad, la hermandad de los pueblos, la participación colectiva.
Para esto necesitamos al pueblo en su conjunto y heterogeneidad como sujeto de la construcción cultural nacional nuestroamericana. Necesitamos artistas y hacedores culturales comprometidos, organizados y participando junto al pueblo, bebiendo de las profundas aguas de la cultura popular para alimentar su arte y estética para así poder ser genuina expresión de su pueblo.
Pero el campo de la producción, circulación y difusión de la cultura se encuentra concentrado, en manos del mercado, de grandes empresas multinacionales y trasnacionales de producción y emisión de contenidos, desde productoras cinematográficas a discográficas, desde distribuidoras hasta emisoras radiales y televisivas, desde proveedoras de internet hasta los motores de búsqueda de contenidos en la red, todo en manos de un reducido grupo de corporaciones, todas de origen angloamericano. Esto permite que el criterio del mercado sea el que se imponga y dictamine qué productos serán "consumidos masivamente", qué música, qué películas, etc., llegarán a cada rincón de nuestra patria, y así determinar qué mensajes, qué valores, qué estética será impuesta.
Por esto la democratización del acceso a todas las voces de la cultura, así como el acceso a la práctica de actividades artístico-culturales se convierten en un eje estratégico de la agenda de la integración suramericana.
La profundización y regionalización de experiencias de acceso masivo de las clases populares a la educación artística como es por ejemplo la experiencia venezolana en Orquestas Infantiles y Juveniles, así como la libre circulación e intercambio universitario, de grupos, de artistas, se vuelven

imprescindibles.
Es necesario crear redes continentales de producción, circulación y emisión de contenidos culturales locales, de raíz identitaria propia. En este sentido la lucha por la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual en nuestro país, también toma dimensión estratégica si entendemos que el Monopolio Mediático es la gran herramienta de construcción de hegemonía cultural para la dominación política que tiene el Capital Financiero para imponerle a nuestros pueblos y a sus gobiernos democráticos la agenda diaria, qué pensar, qué decir, qué hacer, hacia dónde ir, además de regir qué contenidos culturales se emiten.
Para esto es necesario el Estado, pero un Estado Grannacional-Regional Integrado, ya no solo desde la economía, sino fundamentalmente desde lo político y lo cultural. Para disputar con el "dios-mercado", con políticas públicas integrales e inclusivas que nos permitan recuperar la autoestima colectiva y la conciencia de identidad y destino común. Para esto nuestros pueblos deben conocerse, para reconocerse como parte del mismo proyecto y de la misma lucha, conocer su historia común, su patrimonio común, su identidad común, y así tal vez, su "destino" u objetivos comunes.Suramérica emerge como un polo de poder con proyecto propio,no solo por sus innumerables riquezas naturales sino además por su enorme riqueza cultural, científica, intelectual. Este aspecto de la integración suramericana debe ser un eje central en los años que vienen para consolidar y asegurar el proyecto de la Patria Grande.

## Notas

***[1]*** *Arnold Hauser describe el emergente del artista moderno en el Renacimiento planteando que "toda la intelectualidad, es decir tanto los literatos como los artistas, está amenazada del peligro de convertirse en una bohemia desarraigada, "antiburguesa" y llena de resentimiento, o en una clase conservadora, pasiva y servil, de académicos. Ante esta alternativa, los humanistas se refugiaban en su torre de marfil y finalmente sucumbieron a los dos peligros de los que querían escapar. Todo el mundo de los estetas modernos los sigue por este camino, y a la vez se vuelve desarraigado y pasivo, sirviendo así a los intereses de los conservadores, sin poderse adaptar al orden que defiende. El humanista entiende por independencia la desvinculación; su desinterés social es extrañamiento; su huida del presente, irresponsabilidad; se abstiene de toda actividad política para no comprometerse, pero con su pasividad no hace sino afirmar en su puesto a los detentadores del poder (...) El humanista pierde la conexión con la realidad, se vuelve un romántico que llama desprecio del mundo a su extrañamiento de él, libertad intelectual a su indiferencia social, soberanía moral a su modo incivil de pensar (...) A sus ojos lo esencial no es vencer a los galos, sino que se hayan escrito los comentarios sobre su vencimiento (...) La belleza del hecho cede ante la belleza del estilo". Arnold Hauser, Historia Social de la Literatura y el Arte, Tomo I, reedición 2009, pág. 400, Debolsillo.*

***[2]*** *El pensador santafesino de nacimiento, pampeano por opción, latinoamericano de vocación Edgar Morisoli lo plantea en los términos de que "... el intelectual de este principio de siglo deberá optar, tomar posición, y esa opción se inscribe en el terreno de lo ético. Ó abre los ojos ante una instancia única e irrepetible, y se suma a la lucha, Ó se encoje de hombros frente al riesgo y al desafío, y retorna a su insular tarea de orfebre. Eso sí, en este último caso, tal vez al elevado precio de erradicar o tapar en su casa todos los espejos, para no ver cotidianamente los rostros egoístas de la comodidad, la facilidad, la indiferencia (...) cuando no otros peores". Edgar Morisoli, ¿De quién es el aire?, 2013, pag. 188 –189, Ediciones Amerindia.*

# EL IMPACTO DE LAS TIC´S EN EDUCACIÓN. LOS DESAFÍOS PARA AMÉRICA LATINA

Autores: **Walter Formento, Betsabé Rodriguez.**
Investigadores del CIEPE, Área Educación.

*Mucho se habla de la relación entre los medios de comunicación y la educación. Este debate cobra mayor relevancia si tomamos como referencia a la actual sociedad globalizada impuesta por las redes trasnacionales, donde la información y la comunicación, hoy circula por los medios - audiovisuales - de - formación -de - opinión - política (partido mediático financiero) (Cfr: W Formento 1997, 2009, 2010, 2011.) y con capacidad de "construir agenda política" (hegemonía).* ***[1]***

*Estos poseen una enorme capacidad de adoctrinamiento - hegemonía al crear un nuevo mundo globalizado; la realidad virtual, que muchas veces se nos presenta como neutra, apolítica y democratizadora del conocimiento, pero que en su constitución misma conlleva el control ideológico.*

*Y qué mejor manera de lograr esto encuentran las redes trasnacionales que a través de la influencia sobre los sistemas educativos nacionales. La televisión y la Computadora representan más que elementos o instrumentos; son formas de organización ideológicas, "que llegaron para quedarse", y aún más, para remplazar al docente.*

*Estos no sólo atraviesan sino que se instalan en las aulas, promoviendo el surgimiento de lo que denominamos "una pedagogía visual". Configurando nuevas realidades y generando nuevas exigencias tanto del contenido curricular, de los docentes, como de las instituciones.*

## El impacto de las tecnologías en el Sistema Educativo

En el sistema educativo podemos visualizar cómo esta nueva forma de capital se traslada en relación a las tecnologías impactando principalmente en tres áreas:

**1.- El área económico-productiva:**
En relación a la producción en red, como forma de capital que impone la descentralización del aparato productivo y administrativo práctico al máximo. Produce un volumen de riquezas sin necesidad de sostener una relación formal de dependencia con las empresas proveedoras, estableciendo unidades proveedoras de servicio (profesional, técnico, calificado o no calificado), con una máxima calidad de montaje y engranaje, en la red. Es transnacional porque necesita demoler la identidad nacional, la organización de la nación, para debilitar totalmente las formas anteriores de capital subordinadas (Cfr: W.Formento 1999, 2001, 2010, 2013). ***[2]***

Si intentamos transpolar esta idea de red a las instituciones educativas, hay que pensar a las mismas dentro de un sistema de red, que significa replantear y redefinir su conectividad con otras instituciones, formando programas educativos que permitan las oportunidades permanentes, continuas y equitativas de aprendizaje, y replanteándose incluso el mismo concepto de aprendizaje. Esto abre el debate sobre quién planifica y coordina estas redes y con qué propósitos o fines (dirección estratégica), y qué características tendrían estas nuevas instituciones, y si deben ser públicas o privadas.

- La producción globalizada de información desde el mercado, ¿es actualizada desde las redes financieras trasnacionales o desde los distintos actores sociales y educativos?
La información es el nuevo producto del mundo globalizado, nos encontramos con la sensación de estar informados siempre, las barreras de los lejano y lo extraño parecen disiparse. El auge de la información se debe al desarrollo y la expansión de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, por ejemplo; la televisión, el internet, los buscadores, las bibliotecas virtuales lo dejan todo al alcance de la mano sin importar el momento y el lugar. La red financiera trasnacional es la gran productora hegemónica de estas tecnologías de la información, subordinando al resto de los actores sociales; por lo tanto tiene en sus manos la distribución de conocimiento, que es filtrado y mediatizado obedeciendo a reglas mercantilistas para el posicionamiento de los productos simbólicos culturales.

- La producción de hipertextos cuyas principales ventajas aluden a la posibilidad de acceder rápidamente a una gran variedad de información presentada en múltiples formatos (si se trata de hipermedia); a su maleabilidad, que podría favorecer aprendizajes flexibles con un alto control propio por parte de los aprendices; y a su versatilidad, que permitiría su utilización en diversos contextos instruccionales (Marchionini, 1988). ***[3]*** Y para los cuales en realidad se establecen rigurosas pautas de construcción, por lo que el docente debe armar un rompecabezas construido genéricamente por otro, poco adaptado a las necesidades sociales concretas.
Los hipertextos son utilizados como herramientas o estrategias para abordar determinados contenidos, en un intento por incorporar las tecnologías al aula. Sin embargo, las nuevas tecnologías tienden a ser utilizadas como paquetes que se aplican a cualquier situación educativa, grupo de estudiantes, o regionalidad, desconociendo de esta manera, los intersticios propios de las prácticas educativas. La implementación de los mismos, implica una mera aplicación del docente, que se presenta como ideológica y políticamente neutral.

*El auge de la información se debe al desarrollo y la expansión de las nuevas tecnologías de la información y comunicación, por ejemplo; la televisión, el internet, los buscadores, las bibliotecas virtuales lo dejan todo al alcance de la mano sin importar el momento y el lugar*

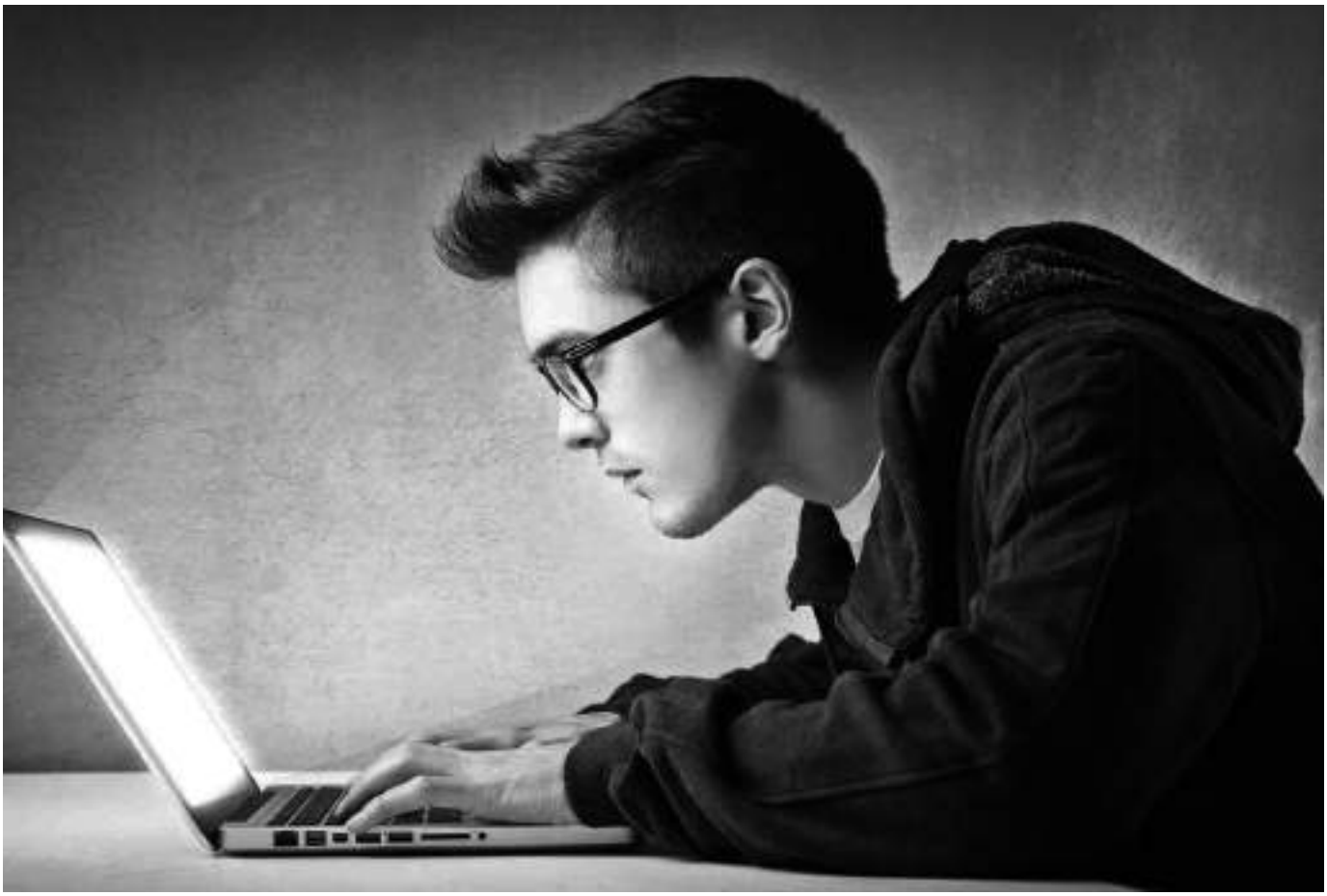
- El espacio áulico tradicional no logra adaptarse a la rápida producción y actualización de conocimiento, por lo cual se hace presente el aula virtual como ambiente de aprendizaje a distancia:
"Es una situación educativa en la que las personas participantes no coinciden en tiempo y lugar, por lo tanto se requiere de diversos medios para establecer la comunicación y dar lugar a procesos de aprendizaje, pero no significa que sean situaciones distintas o desligadas de la realidad con sus tiempos y espacios concretos. Los ambientes siguen siendo ambientes de vida, independientemente de si son a distancia o presenciales. Aunque los referentes no sean tanto los espacios arquitectónicos, sino, las interacciones y los medios a través de los cuáles se realiza." (Scaccia y Fazio, 2004: 20). ***[4]***

Ante este nuevo ambiente de aprendizaje nos preguntamos: El aula virtual como unidad, ¿de qué se compone? ¿Cómo es el soporte hardware que se necesita para sostener un aula virtual? ¿Cómo es, qué capacidad tiene, cuánto cuesta? En el aula virtual, ¿quién decide la política educativa? ¿Cómo poder incidir si se quiere sostener la educación pública?

**2.- El área curricular- didáctica:**
- Los materiales didácticos electrónicos se plantean como estándar, neutrales, apolíticos (entornos virtuales); la red nos ofrece no sólo información, sino también conocimiento construido y producido por los usuarios de la web, a los que llamaremos la comunidad. En este sentido, planteamos nuestro debate alrededor de los siguientes puntos: existen filtros respecto a lo subido a la web, cuáles son, quiénes son los miembros de la comunidad, la web está siempre actualizada.
Cuando el docente se apropia de un material extraído de la web, existe la posibilidad de que lo aplique linealmente, o por el contrario, las decisiones en cuanto al uso, la articulación y secuenciación están bien marcados por los intersticios. Es decir, la utilización por parte de los docentes de material proveniente de la web, plantea la posibilidad de estar frente a un paquete que pueden aplicar de forma parcializada, descontextualizada y desarticulada; o puede ser favorecedora del carácter artesanal e intuitivo, brindando la posibilidad de enriquecer la práctica. Este punto nos plantea otro debate.

- Las Tic´s representan un soporte educativo o una estrategia educativa transversal.
Cuando el docente piensa en la incorporación de herramientas tecnológicas en el aula, se lanza a la búsqueda de soportes materiales para sus clases o actividades. Por el contrario, la incorporación de las Tic´s como estrategia educativa, nos lleva a pensar en una incorporación real al diseño curricular, influyendo en los procesos de enseñanza y de aprendizaje.
Estas son decisiones que no sólo corresponden a los docentes, sino a las instituciones locales, provinciales y nacionales.

- Reemplazo de los soportes didácticos. Se visualiza un reemplazo del pizarrón por la computadora. Del aula por la plataforma virtual.
La incorporación de nuevas tecnologías a la educación trajo aparejada la modernización de los soportes de aprendizaje. Hoy, es la tecnología de la computadora, de los programas de computación y las plataformas virtuales que ocupan el lugar principal.
El pizarrón como herramienta de trabajo docente -tan aceptado como cuestionado-, es un claro comuni-



cador de las ideas y consignas, un legitimador de las tareas, un soporte para la escritura del docente y de los estudiantes ante la resolución de actividades planificadas o espontáneas. Cuando éste se encuentra remplazado por una computadora la realidad es otra. Si bien el docente puede controlar el uso o no de esta herramienta en clase, cuando es utilizado como un soporte para la escritura o un portal para la búsqueda de información por parte del estudiante, el control que el docente posee sobre este soporte se diluye, ya que su posibilidad de ser interactivo y de brindar conocimientos que el docente no posee, lo colocan a éste en una clara situación de desventaja.

**3.- Los procesos de enseñanza y de aprendizaje:**

- El docente podría dejar de ser el trasmisor de saber, y se convertiría en un tutor que media entre el estudiante y la tecnología educativa producida por otro.

El docente terminaría como un tutor que plantea las actividades en el foro, perdiéndose la imprevisibilidad e inmediatez que la construcción colectiva en el aula, supone. De manera contrapuesta la utilización de plataformas acentúa el control que el docente ejerce sobre los estudiantes, a través de las pautas de trabajo, los tiempos y las formas que las presentaciones virtuales y vigilancia respecto a la cantidad de ingresos a la plataforma. Esto lleva consigo la atomización en los momentos de construcción de conocimiento, la misma deja de ser una construcción colectiva entre el docente y los estudiantes para pasar a ser una construcción atomizada, mediada por la computadora, docente-conocimiento y / o estudiantes-conocimiento.

- Reemplazo de las estrategias metodológicas y las pautas de trabajo.

Se remplazaría el dialogo, discusión y participación en el aula tradicional por plataformas virtuales, hipertexto, programas educativos en sitios webs. Con la utilización de los enlaces direccionados, las plataformas virtuales, las presentaciones virtuales que realizan los estudiantes se constituyen como una nueva forma de control. Los estudiantes no pueden plantear modificaciones a la estructura virtual y de este modo la imprevisibilidad, la construcción colectiva se pierde.

El estudiante se convierte en: un lector de hipertextos, seguidor de instrucciones a través de la plataforma, un expositor de ideas con opiniones en los foros de temas ya creados, realizador de actividades sin debates ni discusiones; lo que lleva a una seudo participación por parte de los alumnos. No obstante, los foros son presentados como un lugar para la construcción colectiva a partir de la interacción entre los participantes del mismo.

- La institución como "órgano de aprendizaje" (Scaccia y Fazio, 2004).

Puede ser considerada una organización de aprendizaje toda aquella que se caracterice por tener una relación inquisitiva con el medio de información de modo que pueda desarrollar relaciones de aprendizaje con su entorno y con otras entidades al interior de una red.

En estas instituciones pareciera existir horizontalidad de disponibilidad de conocimiento siendo la interconexión en las redes lo fundamental del aprendizaje. Si fuera así queda oculta la dirección estratégica del proceso de aprendizaje. ¿Quién coordina el proceso de enseñanza? ¿Qué incidencia tiene la institución, el docente o los estudiantes en dicho proceso?

- Si la producción es virtual y a distancia la educación debería ser igual.

En la educación virtual desaparece el contexto de enseñanza como tal. En la promoción de diversas ofertas educativas que utilizan la modalidad de educación a distancia, se señala como una de sus características el promover la autonomía del estudiante en su aprendizaje. Parte de la idea de aprendizaje autónomo. Pero debiéramos conocer bajo qué condiciones se logra un aprendizaje autónomo y si las actuales tecnologías de información y comunicación (TIC's) pueden favorecer la autonomía en el aprendizaje de los participantes que se forman usando educación a distancia. Esto plantea al docente el reto de aprovechar las TIC's para hacer más consciente a los estudiantes de su proceso de aprendizaje y su papel en la regulación del mismo. (Manrique Villavicencio, 2004). ***[5]***

Si realmente las TIC´S como instrumento de las redes financieras trasnacionales se imponen como lo hemos descripto anteriormente; tendríamos que considerar nuestra hipótesis inicial de la existencia de un desplazamiento en el proceso de aprendizaje del docente que enseña y el estudiante que aprende, a una relación de aprendizaje autónomo por parte del estudiante mediado por la tecnología en donde el docente se constituye como facilitador de este proceso.

Por lo cual, las redes transnacionales han generado los siguientes desplazamientos de funciones, de formación de recursos y de procesos de enseñanza y de aprendizaje antes sostenidos y garantizados por el Estado. Que hoy, han sido remplazados por las nuevas tecnologías y los medios masivos de formación de opinión que dichas redes controlan.

## Desplazamiento del docente como coordinador del proceso de enseñanza y aprendizaje pasa a ser un orientador – motivador – animador.

Los cambios en relación a la función que cumple la tecnología en el aula son inminentes; los docentes que se ven invadidos por ella entienden que el cambio que se aproxima va a ser profundo, pero no logran dimensionar de qué forma este, va a modificar su función en el aula y la relación con sus alumnos.

Por otro lado, el rol de los medios de comunicación se visualiza como una forma de incidir en la forma de pensar y de actuar de los estudiantes, por parte de los docentes; pero no parecen percibir que de a poco, los medios masivos de formación de opinión van ocupando su lugar en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

El lugar del saber, ganado por el docente a lo largo de la historia de la educación, hoy está en cuestión, y viene creciendo la referencia de los medios de formación de opinión pública en cuanto a información y reflejo de la realidad.

Con el surgimiento de la escuela durante la modernidad la figura del docente se ha caracterizado por ser el poseedor y transmisor del conocimiento. Por eso el docente es el gran encargado de comunicar la propuesta pedagógica o el proyecto de país, como representante del Estado, en el proceso de enseñanza y de aprendizaje, de manera que es el poseedor de la voz autorizada.

No obstante, en el proceso de expansión y legitimación de los medios audiovisuales convierte a estos en los comunicadores e informadores por excelencia, basados en una nueva lógica de la inmediatez, la espontaneidad y la accesibilidad, lógica en la que escuela otra vez queda fuera de foco y para la cual el docente no está preparado, y contra la cuales le es difícil competir.

Por lo tanto, el docente pasa a ser un orientador-motivador-animador en la propuesta de aprender-a-aprender donde el comunicador son los Medios Audio Visuales como la televisión y la computadora.

## Desplazamiento del proceso de enseñanza y de aprendizaje por el proceso de aprender a aprender

Cuando todo el proceso educativo está centrado en la enseñanza, se busca la transmisión del conocimiento y las habilidades necesarias para el mundo del trabajo, de valores y representaciones para insertarse como ciudadano, que los estudiantes deberán reproducir fielmente.

Todavía hoy, las escuelas mantienen

actividades y ritmos que no coinciden con las costumbres del alumno actual, que fue estructurado por los medios audiovisuales con la lógica virtual, de la inmediatez, la multiplicidad de estímulos audiovisuales, la comunicación virtual, etc. Parámetros que compiten en las instituciones educativas con los períodos largos de atención, el desarrollo de una actividad por vez, entre otras cosas, sostenidos por los docentes frente a las nuevas prácticas de los estudiantes.

*El proceso de aprender a aprender sostiene la educación virtual, a distancia, desde plataformas educativas interactivas, en donde el sujeto se encuentra solo y su relación con el conocimiento ya no la media el docente sino la computadora.*

Sin embargo, lo necesario para el mundo cambió porque las sociedades mismas cambiaron, se transformaron e innovaron. El Neoliberalismo Económico configuró nuevas formas de pensamiento, y nuevos modelos de organización social / laboral; a través de los cuales se produce una dinámica sustentada en la polifuncionalidad, el paradigma de la flexibilidad y la tercerización.
Esta configuración marca necesidades y exigencias basadas en innovaciones permanentes. En este sentido, se produce el desplazamiento, lo central no es la enseñanza, sino el aprendizaje.
El principal proceso sería aprender a aprender donde lo que "debe ser Enseñado se enseña, las capacidades básicas: Leer, Escribir, Aritmética y manejo de computadoras e informática, pero las nuevas generaciones tienen que ser formadas para la inmediatez, las innovaciones, los cambios vertiginosos y un mercado flexible (ocupación, subocupación y desocupación). Por lo tanto, el proceso de aprender a aprender permitiría a las nuevas generaciones adaptarse, analizar, interpretar y responder a los cambios continuos.
El proceso de aprender a aprender sostiene la educación virtual, a distancia, desde plataformas educativas interactivas, en donde el sujeto se encuentra solo y su relación con el conocimiento ya no la media el docente sino la computadora. Por lo cual necesita desarrollar otras capacidades que le permitan sostener esta forma de aprender:
- ***Capacidad de abstracción**, que se eleve por sobre los hechos tal y cual aparecen para poder preguntarse sobre el problema que origina tales hechos y las posibles soluciones.*
- ***Capacidad de abordaje sistémico**, que pueda abordar la masa de información que aparece como integrada por elementos inconexos con la capacidad de encontrar el modo y los tiempos en que se relacionan constituyendo el problema.*
- ***Capacidad de experimentar**, que tenga la actitud de hacer concreto el problema, el modo en que se relacionan sus elementos, para poder probar, comprobar, cambiar de lugar, alterar, repetir.*
- ***Capacidad de trabajar en equipo**, cooperar, colaborar, compartir problemas y soluciones, comunicar ideas, construir acuerdos.*

## El desplazamiento de la escuela como institución formadora por los medios masivos de formación de opinión como formadores.

Es en este punto que surgen nuevas instituciones educadoras; la escuela deja de ser el principal agente educador, perdiendo la legitimidad por no responder de forma eficiente a los nuevos retos del mundo globalizado. Estos retos plantean innovaciones, cambios vertiginosos, flexibles y efímeros en un mercado laboral; con lo cual son las empresas, corporaciones y fundaciones las nuevas educadoras, desplazando así a la tradicional función de la escuela.
Dicha empresas se basan en la construcción de lo que varios autores denominan "ambientes virtuales de aprendizaje", que remplazan el aula común; y para desenvolverse en él, el alumno sólo deberá poner en juego las nuevas capacidades de auto aprendizaje que ha desarrollado.

En otro sentido cabe señalar que los sistemas educativos nacionales tenían la principal función de educar a los ciudadanos de una nación en valores e idiosincrasia de un país, como así también en los conocimientos necesarios para insertarse en la vida social, política y económica. Sin embargo, la globalización traspasa las fronteras nacionales imponiendo la formación de recursos humanos que puedan adaptarse a los requerimientos de las redes trasnacionales, tanto de las ofertas laborales, como de las competencias necesarias para acceder a las anteriores; como así también en el no compromiso, en la no participación, en la individualidad por sobre lo colectivo.

## Los desafíos educativos para el proyecto popular latinoamericano.

Para contrarrestar estos desplazamientos y retomar el control en la formación del pueblo tanto de lo económico, lo político y lo cultural, debemos repensar la función tanto del sistema educativo en general, como de las instituciones y los docentes en particular. Para volver a tomar las riendas del proceso de enseñanza y aprendizaje de quienes sostendrán el proyecto Popular Latinoamericano, en oposición a los sujetos que quieren formar y controlar las redes financieras transnacionales para sostener su proyecto de exclusión de las grandes mayorías populares.

**• Ante el desplazamiento del docente como coordinador del proceso de enseñanza y aprendizaje pasa a ser un orientador-motivador-animador. Necesitamos a un docente como articulador social, educativo y cultural.** Para ello, debemos repensar la formación inicial del profesorado, con el fin de reorientarla en el desarrollo de un docente que contemple tres grandes aspectos. Una formación técnica basada en la práctica, que le permita afrontar satisfactoriamente el proceso de enseñanza y aprendizaje en el aula, para formar sujetos con valores democráticos, participativos y solidarios; una formación social que le brinde las capacidades para integrarse en la comunidad en donde ejerce, con el fin de generar lazos que le permitan aportar en la organización de la comunidad, en el desarrollo de propuestas específicas para solucionar problemas y en la creación de aportes educativos a través del trabajo investigativo de campo en la misma comunidad; y una formación política que le permita abordar con responsabilidad cívica la necesidad de aportar en la organización, formación y potencia-

ción de las organizaciones sociales y comunales.
A la vez que desde el Estado se deberá generar las condiciones laborales de estabilidad, remuneración y concentración horaria que permita que el docente pueda estabilizarse en un cargo y logre perdurar en el mismo, para así poder incluirse y ser parte activa de la comunidad.

**• Ante el desplazamiento del proceso de enseñanza y de aprendizaje por el proceso de aprender a aprender, necesitamos aprender a aprender en el encuentro con el otro.**
La educación virtual, a distancia, individual de un sujeto con la computadora o ante una televisión, atenta contra la construcción de una subjetividad que hace a los sujetos colectivo-comunitarios. Lo impide y bloquea porque la subjetividad comunitaria necesita de los vínculos-relaciones directas entre los grupos para desarrollar procesos afectivos, organizacionales, comunicacionales y participativos de tipo comunitarios.
El sujeto social comunitario requiere de estos vínculos directos interpersonales, para desarrollarse integralmente desde:

- **Participación para la inclusión cultural.**
Una Cultura implica una mirada-visión que legitima una práctica que incluye. Legitima e incluye a los que llevan adelante una práctica participativa y comprometida, una práctica que habla de participación política directa y distribución de riquezas.

**- Participación para la Inclusión política**.
Inclusión Política directa que implica espacios abiertos, sociales e institucionales, para que se desplieguen las prácticas comprometidas gremiales y políticas que organizan espacios.

**- Participación para la inclusión económica.**
Inclusión Económica implica la capacidad de crear espacios para el desarrollo de un Estado de producción y trabajo, y distribución de la riqueza económica. Inclusión económica que es distribución y apertura de espacios para producir y trabajar, para que cada persona pueda participar directamente, no rentísticamente, ocupándose, para luego poder participar en la distribución de las riquezas resultado de la actividad.

**• Ante el desplazamiento de la escuela como institución formadora por los medios masivos de formación de opinión como formadores. Necesitamos una Escuela como espacio de encuentro y articulación social.**
El espacio en la Escuela, directo-presencial, para el desarrollo de las prácticas participativas comprometidas, espacio de inclusión política y cultural. El espacio educativo como espacio para una práctica de enseñanza-aprendizaje para el encuentro y la inclusión de la heterogeneidad que es la comunidad. Como articuladora de la comunidad, de su historia, de sus necesidades, de sus instituciones intermedias, con las cuales generar un espacio de debate, de organización y de construcción colectivo. Este espacio de consejo social de la comunidad permite mantener centrado en el pueblo que participa la construcción institucional-estatal e impedir su desplazamiento hacia instituciones globales virtuales.

**- La Educación, el espacio pedagógico debe abrirse a prácticas** que permiten que se desarrollen vínculos y relaciones directas entre estudiantes, profesores y autoridades, con sus familias. Para hacer de la escuela un espacio para el desarrollo también de la comunidad participativa para la Inclusión del Otro.

**- Espacio para el desarrollo de una participación solidaria del conjunto.** Participación comprometida con el otro, con una visión que legitima y practica la inclusión cultural. Para que pueda abrir espacios reales de práctica de organización socio-cultural y plantearse la inclusión económica en términos de estado-producción-trabajo y distribución de riquezas.

**- Educación para una Práctica Cultural de Encuentro que incluye al otro.** Un espacio para una práctica cultural donde el Encuentro que incluye al Otro es la meta de realización fundamental. Donde el Encuentro que incluye al Otro es el valor que guía y forma conductas, de solidaridad, respeto por la diferencia, compromiso social.

Para recuperar al Estado como promotor y garante educativo de este proceso, para avanzar en la consolidación de los/ las sujetos comprometidos para la construcción y profundización del proyecto popular latinoamericano; proyecto que sólo se sostiene con el fortalecimiento del Estado, con la participación y organización colectiva; el fortalecimiento de la producción con la formación de los recursos humanos y técnicos que desarrollen el proyecto productivo, soberano y de valor agregado; y con el fortalecimiento de la capacitación de quienes sostengan y potencien el trabajo.
Por ello debemos recuperar la iniciativa en el desarrollo de una Educación Integral, Democrática y Práctica Participativa comunitaria.
Este Espacio Educativo Público nos plantea la necesidad de lo Integral en el proceso educativo para poder hacer democracia, democratizar el desarrollo de capacidades técnicas de innovación o repetición, administrativas, políticas y político culturales. ¿Para qué? Para la construcción de una comunidad democrática con sujetos sociales comunitarios integrales. Por ello, el espacio educativo debe desarrollarse y sumar este momento que hace a la participación y a la Inclusión de la comunidad educativa y a la comunidad en su conjunto. De esta manera nunca el individuo desarrollará una personalidad mutilada como Homo Econumicus Videns, Virtual, Consumista.

## *Notas*

***[1]*** *Ver: "Partidos políticos, medios de formación de opinión política y marketing político". 1997. Dirección: Walter Formento. CIEPE.*

***[2]*** *Ver: "Nuevas formas de capital, impacto sobre la organización del trabajo". Ponencia presentada en el XXIII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), del 29 de octubre al 2 de noviembre de 2001, en Guatemala. Participa dentro de la comisión N°2 " Globalización, reestructuración económica y estado nación". Equipo de Investigación. "La crisis en la forma de organización de la sociedad y en los Sistemas de Ideas- Visiones". Trabajo presentado en el II Congreso Internacional extraordinario de Filosofía. Del 9 al 12 de Julio de 2007. Pcia de San Juan, Argentina.*

***[3]*** *Ver: "Hypermedia and learning: freedom and chaos". Marchionini Gary en Educational Technology Vol. 28 n° 11., 1988.*

***[4]*** *Ver: "Valor estratégico de redes interinstitucionales en la formación de los profesionales en Ciencias de la Educación". Carina Fazio, Marisa, Carrió de Scaccia, María del Carmen.*

***[5]*** *Ver: "La participación de los estudiantes en la evaluación del aprendizaje". Manrique Villavicencio en Revista Educación, Vol. 13 n° 25, 2004.*

El pueblo es el punto de partida, nutre de prácticas, de actividades, de enfrentamientos y saberes al análisis, al diagnóstico, a la concepción, al plan de acción, a la Ciencia. La ciencia es el momento teórico del pueblo si es guiado por el pueblo en tanto sus saberes y formas de hacer, producir y luchar son el objeto de estudio. La Ciencia es teoría y construcción de conocimiento en tanto reconoce en el Pueblo la práctica que debe sistematizar. La Ciencia se extraña de su Pueblo cuando las prácticas populares que sistematiza tienen como objetivo la apropiación por parte de las Redes Financieras Transnacionales. No solo es importante que la Ciencia sistematice las prácticas del Pueblo sino que el resultado de la construcción de conocimiento esté dirigido a potenciar al Pueblo y a la apropiación popular. Los trabajadores profesionales de la ciencia son objetivamente parte del pueblo; trabajadores. Es importante que subjetivamente también lo sean, construyan conocimiento para potenciar Pueblo, a sí mismos.

CIEPE | CENTRO DE INVESTIGACIONES EN POLÍTICA Y ECONOMÍA

www.ciepe.org.ar // Facebook: /CIEPE.Arg

Oficina: Uruguay 252, Piso 2, Of: C - Capital Federal C1015ABF - Bs. As. - Argentina

correo electrónico: ciepe1995_arg@yahoo.com.ar

ISBN 978-987-33-7522-4