



La Revolución cubana y el Che

>> CIEPE – Centro de Investigaciones en Política y Economía

Por Walter Formento¹

Publicado en septiembre de 1997

El problema de la realidad es que la figura del Che aparece separada del proceso de la Revolución Cubana. Proceso que construye al Che en tanto persona que encarna una tarea dentro de la Revolución Cubana.

¹ Licenciado en Sociología. Director del Centro de Investigaciones en Política y Economía (CIEPE), Centro miembro de la Red CLACSO. Director del Área de Estudios Geopolíticos de la Crisis Financiera Global (CIEPE). Coordinador del Grupo de Trabajo “Geopolítica de la Globalización” (CLACSO). Profesor del Seminario “Hegemonía, comunicación y geopolítica” en la Universidad Nacional de La Plata y en la Universidad Plurinacional de la Patria Grande (UPPAG). Miembro del Observatorio Internacional de la Crisis. Doctorando en Comunicación en la UNLP.

El problema que tratamos de estudiar es qué implicancias tiene tal separación y cuáles los posibles objetivos.

Observamos que el proceso que representa el Che y que lo constituyó como figura paradigmática, en tanto comportamiento político social de compromiso con los intereses de los excluidos, oprimidos y explotados, es decir, **el proceso de la revolución democrática nacional y social** asentada en la alianza estratégica obrero-campesina (trabajadores comunitarios rurales) en Cuba, empieza a ser separada del Che.

¿Cómo?

A partir de un fuerte proceso de personalización de la revolución, la revolución deja de ser un proceso de construcción colectivo: movimiento de masas, alianza estratégica y táctica, y cuadros revolucionarios y va deviniendo resultante de la acción heroica de una persona.

A partir de una fuerte simplificación del proceso de la revolución a una relación entre dos personas: Fidel y/o El Che. En una secuencia de Amores y Odios, Acuerdos y Desacuerdos, Aciertos y Desaciertos. El Che fue hecho prisionero y ejecutado en combate, en el marco del proceso de la revolución nacional y social, en octubre de 1967 en Bolivia.

En octubre de 1967 cesa, en la realidad práctica, la colaboración del Che en el Proceso Revolucionario y permanece en sus escritos teóricos.

**Entonces, ¿cómo es posible que siga enfrentándose con Fidel y venciendo?
¿La especulación a quién beneficia?**

A partir de un fuerte proceso de transformación del hombre, que es hijo de un proceso revolucionario, en marca registrada que identifica y exalta al individuo heroico.

¿Qué se está ocultando de la compleja trama de la Revolución Cubana? Un

proceso revolucionario triunfante desde 1959-1961 y hacia 1997.

¿Por qué se trata de ocultar el proceso? Porque el estudio del mismo, es lo único que revela las herramientas teóricas que pueden hacernos avanzar en la medición de los procesos revolucionarios.

Proceso que localiza a Fidel y al Che en las tareas teóricas y prácticas concretas, a partir de las cuales sabemos qué hicieron y qué son, en función de qué hicieron, cómo, por qué y para qué.

Se oculta la observación del doble proceso de la revolución. El periodo que va hasta 1959, el que va desde 1959 a 1961 y el de 1961 en adelante.

Sólo se exalta el momento socialista del proceso revolucionario², de 1961 en adelante. Con este momento, separado del proceso total y anterior, se pierde todo el camino recorrido, los avances y retrocesos, la construcción de las alianzas

²Como en Argentina en 1969, con la exaltación del Cordobazo y el oscurecimiento de los dos Rozariazos.

y su dinámica. Se obstaculiza, en específico, la observación del momento de la revolución democrática nacional como momento de la revolución nacional y social.

Se obstaculiza la observación del sujeto de la revolución (la alianza estratégica) en cada momento. La posición de la alianza estratégica en relación a la alianza táctica principal con el enemigo secundario en el proceso de la revolución democrática nacional. Cómo, este momento, crea las condiciones para que la alianza estratégica se posicione, en su proceso de acumulación de fuerzas, la revolución social como polo de la contradicción principal. Cómo, en ese proceso de pasaje del momento de la revolución democrática nacional al momento de la revolución social, cambian las posiciones y funciones de los aliados tácticos.

Todo esto se obstaculiza y se deja de observar y de tener presente.

El proceso que va hasta 1959, es el proceso de la revolución³ democrática

³ Se llama proceso de ascenso Revolucionario al proceso de desarrollo de la sensibilidad social y de las alianzas de

nacional (lo nacional se explica a partir de entender a Cuba como país dependiente⁴).

sectores de burguesía con la clase obrera. Es el proceso de desarrollo de las alianzas de clase estratégica y tácticas que implican fortalecer la posición de la clase obrera en la relación de fuerzas. Por lo tanto, el proceso Contrarrevolucionario es el proceso inverso, el proceso de aislamiento de la clase obrera, de desarme de sus alianzas de clase. Pero entre revolución y contrarrevolución, el momento que media desde la clase capitalista es la Reacción, que es el proceso de aniquilamiento de los cuadros revolucionarios que organizan las alianzas estratégicas y tácticas. La Reacción la sostienen los cuadros estratégicos de la burocracia del estado capitalista, militares y civiles.

⁴ En la etapa imperialista del desarrollo del sistema capitalista, se instala la relación entre país central, donde asienta su proceso expansivo sobre otros territorios productivos el capital financiero y, país dependiente, el territorio sobre el que se expande el capital financiero en su proceso de monopolización de cada vez mayor parte del mundo. A partir de que se ha instalado esta relación como dominante (1890), lo nacional desde el capital de país central identifica al capital financiero que se comporta como Imperialismo hacia los países dependientes (América Latina, África, Oceanía y Asia, excluido Japón), y como fascismo hacia el interior del país central (ej.: Fascismo, Italia; Nazismo, Alemania; Franquismo, España; Macartismo, Estados Unidos de Norteamérica; etc). En cambio, lo nacional desde el capital de país dependiente, identifica al capital industrial asentado en el país dependiente y, por lo tanto, en su

De 1959 a 1961, es el proceso de pasaje de la revolución democrática nacional triunfante en el despliegue de la revolución social y de la contrarrevolución capitalista. De 1961 en adelante, tenemos el proceso de la revolución social triunfante y de la contrarrevolución derrotada.

Se denomina democrática nacional, porque el contenido de alianza expresa los intereses burgueses más amplios: Obreros, pequeña burguesía rural, proletarizada (pobre) y Pequeña burguesía empobrecida, más fracciones de burguesía en ascenso.

Se denomina social, porque el contenido de la alianza expresa los intereses de los proletarios⁵.

defensa del territorio se comporta como nacional y antiimperialista frente al capital financiero.

⁵ Proletarios: expropiados de relaciones de poder e influencia. La relación de dependencia, salarial o de proveedor, indica la posición en el proceso de proletarización, que esas fracciones sociales y clase están en diferentes posiciones dentro, ya, del proceso de expropiación de relaciones de poder e influencia.

Lo nacional aglutina e identifica al conjunto de las fuerzas democráticas contra el capital financiero imperialista.

La revolución es socialista porque expresa los intereses proletarios, no porque lleva banderas y/o consignas marxistas.

La consigna de la revolución socialista o del socialismo, separada o divorciada del momento social del proceso revolucionario democrático nacional y social en que se encuentra el sujeto de la revolución social: el proletariado, la alianza estratégica de las clases y fracciones proletarizadas, más que impulsar la revolución social impulsa la contrarrevolución.

Por ej.: en Argentina 1997, el momento es la construcción de las condiciones de revolución democrática nacional, es decir, la construcción de la alianza estratégica: Clase Obrera y Pequeña Burguesía Profesional en lucha contra el enemigo principal: el capital financiero transnacional neoliberal.

Errar la medición del momento e impulsar hoy las luchas por la revolución socialista, sería desconocer el momento en que se

encuentra el sujeto de la revolución (alianza estratégica desarticulada), debilitar lo nacional (la alianza táctica) y fortalecer al neoliberalismo (enemigo principal), la contrarrevolución.

Retomemos, el problema que tratamos de estudiar es: qué implicancias tiene tal separación y cuáles los posibles objetivos.

Entonces, la separación del Che del proceso de la revolución cubana, nos lleva a una posición de fortalecimiento de la debilidad teórica que ya se manifiesta en tal separación e impide que acumulemos capacidad teórica en relación al proceso de la revolución, al impedir el estudio de proceso revolucionario concreto.

Esta debilidad teórica, en fracciones de pequeña burguesía de países dependientes, se manifiesta como izquierdismo, como liberalismo con verborragia marxista. Esta posición puede conducirlos a enfrentarse con el nacionalismo de país dependiente

conceptualizado como fascismo. Esta posición política:

1- Debilitaría la alianza táctica en que se encuentra el movimiento obrero en el proceso de revolución democrática nacional.

2- Impediría la construcción de la alianza estratégica entre movimiento obrero y pequeña burguesía profesional porque, al enfrentarse la pequeña burguesía con lo nacional, se enfrenta con el movimiento obrero. Al impedirse la alianza estratégica se impide que los proletarios, la alianza estratégica, el sujeto de la revolución en Argentina, pueda salir de posición subordinada y conducir el proceso de la revolución democrática nacional y social.

¿A quién beneficia esta política? Al Neoliberalismo. Al capital financiero transnacional Neoliberal.

¿Cuál es el enemigo principal del capital financiero transnacional? Lo nacional, las formas de capital que se identifican en la defensa de sus intereses con la defensa del Estado-nación.

¿Cuál su enemigo estratégico? Los Proletarios, el Pueblo.

Entonces, ¿Quién va a tratar de impulsar todo lo que potencie lo antinacional, la fragmentación?