Revista nº5

CIEPE

CENTRO DE **INVESTIGACIONES** EN **POLÍTICA** Y **ECONOMÍA**

LA DISPUTA POR LA HEGEMONÍA EN EL MARCO DE LA CRISIS MUNDIAL

INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y POSCAPITALISMO | BIG DATA, PARTIDOS POLÍTICOS Y PODER
NUEVAS SUBJETIVIDADES | RUTA DE LA SEDA, UNIVERSALISMO Y PLURIVERSALISMO
ARQUITECTURA JURÍDICA DE LA RED GLOBAL

www.ciepe.com.ar // Facebook: /CIEPE.Arg

Canal YouTube: www.youtube.com/ciepecentrodeinvestigaciones)

Oficina: Uruguay 252, Piso 2, Of: C - Capital Federal C1015ABF - Bs. As. - Argentina

correo electrónico: ciepe1995_arg@yahoo.com.ar

La disputa por la hegemonía en el marco de la crisis mundial / Walter José Formento...
[et al.]. - 5a ed . - La Plata : Formento, Walter José, 2020.
Libro digital, PDF - (Revista del CIEPE / 5)

Archivo Digital: descarga y online
ISBN 978-987-86-4187-4

1. Geopolítica. 2. Comunicación. 3. Hegemonía. I. Formento, Walter José.
CDD 327.101

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN POLÍTICA Y ECONOMÍA

ÍNDICE

Pág.

Geopolítica, inteligencia artificial y poscapitalismo.
Autores: Walter Formento y Wim Dierckxses 3

Partidos Políticos, Big data y poder.
Autor: Agustín Zuccaro 10

Neoliberalismo y poder en tiempos de las tecnologías de la comunicación y la información.
Autora: Verónica Sforzin 17

Transformaciones geopolíticas en el orden mundial. Ruta de la seda, multipolarismo y pluriversalismo.
Autor: Sebastián Schulz 24

La dictadura del mercado. La arquitectura jurídica del sistema financiero del proceso de reorganización nacional 1976-1983.
Autor: Pablo E. Blanco 30

PRESENTACIÓN

El CIEPE es un espacio creado en el año 1995 con el objetivo de producir conocimiento que aporte a la resolución de las tareas históricas nacionales y latinoamericanas.

El objetivo fundamental de sus actividades es promover la investigación, el estudio y el análisis, produciendo bases de datos, para el desarrollo de contenidos, la construcción científica del conocimiento y su divulgación permanente.

Al análisis de la sociedad nacional y latinoamericana se liga el intento por aportar al desarrollo de la teoría social; para ello se integran fundamentalmente las perspectivas sociológica, económica, histórica y las ingenierías, con el objetivo común de conocer las relaciones básicas de producción y dominación que constituyen nuestra sociedad, tanto en el ámbito nacional y latinoamericano como en el internacional. Esto se hace desde las teorías, los métodos, las descripciones, observaciones y mediciones de estos campos de problemas en las sociedades latinoamericanas, sin excluir cuestiones teóricas generales.

El CIEPE está integrado por investigadore/as y profesionales de la Economía Política, la Sociología, la Comunicación Social, las Ciencias Políticas, la Salud, la Agronomía, la Veterinaria, las Ingenierías, el Arte, el Diseño, la Filosofía, la Geopolítica, el Derecho, la Educación, las Relaciones Internacionales

Reúne a un conjunto de científicos sociales dedicados al estudio de la economía, el desarrollo de los nuevos actores económicos y las relaciones entre actores; la crisis financiera mundial; las nuevas formas políticas de acción y organización, la crisis de los actores políticos, de los partidos políticos y del sistema institucional y su transición hacia la transformación o hacia a la restauración; y el plano de la formación de las ideas-visiones con sus identidades, formaciones y matrices ideológicas.

GEOPOLÍTICA, INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y POSCAPITALISMO

Autor: Por Walter Formento* y Wim Dierckxesens**

** Licenciado en Sociología. Director del Centro de Investigaciones en Política y Economía (CIEPE). Profesor del Seminario "Hegemonía, comunicación y geopolítica" en la Universidad Nacional de La Plata y en la Universidad Plurinacional de la Patria Grande (UPPAG). Miembro del Observatorio Internacional de la Crisis. Doctorando en Comunicación en la UNLP. Co-autor y coordinador del libro "La Crisis Mundial" (Fabro, 2018).*

*** Doctor en Ciencias Sociales de la Universidad de Nimega, Holanda. Tiene postgrado en demografía por La Sorbonne. Investigador del Instituto de Estudios para el Desarrollo, Universidad Tilburg, Holanda. Director del Postgrado en Economía de la UNAH en Honduras y fundador de la Maestría en Política Económica, UNA, Costa Rica. Cofundador de la Sociedad Latinoamericana de Economía Política (SEPLA). Es cofundador de Global University for Sustainability. Presidente de la Junta Directiva del DEI, Costa Rica. Miembro del Foro Mundial de Alternativas. Coordinador del Observatorio Internacional de la Crisis.*

Inteligencia Artificial y el proceso de enajenación

Vivimos en el siglo XXI un clima de creciente inseguridad, en el que el desarrollo e introducción de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación – TIC"s - van cada día a mayor velocidad. La Inteligencia Artificial está trayendo consigo cambios que producen mucha angustia entre la población trabajadora, que se encuentra en una situación social parecida a la clase trabajadora en Inglaterra en el siglo XIX.

Un estudio sobre la percepción de la Inteligencia Artificial (IA) en Europa revela que hay un creciente y justificado miedo a que los dueños del capital impongan los robots y éstos los desplacen del trabajo que desarrollan, que es su vida misma; pese a que los capitalistas, y algunos políticos, prometen que los robots crearán nuevos trabajos, nada dicen que destruirán un número desproporcionalmente mayor y, además, el trabajo será cada vez de menor calificación, mayor informalidad y, por lo tanto, menor remuneración y estabilidad. Para lo cual necesitan la destrucción de todas las organizaciones gremiales, sociales y políticas que los trabajadores construyeron desde 1830.

Llama la atención que el estudio reve-

la que el 70% de los encuestados en Europa cree que los gobiernos deberían implementar serias limitaciones legales a la automatización en las empresas. Dos de cada tres encuestados, el 66%, perciben que estas innovaciones no serán usadas para el bien de la sociedad y consideran que es necesario aplicar un mayor control sobre el sector tecnológico, ya sea en forma de leyes, impuestos adicionales u otras medidas. En este aspecto observamos entonces que la crisis que provocó la batalla entre capitales financieros por introducir las nuevas tecnologías de la comunicación e información generó el terreno para un desarrollo creciente de una conciencia no alienada acerca del tema no solo teórico sino practico de la IA.

Una voz alienada en torno a la Inteligencia Artificial (IA) podría exclamar: "¡Robots de todos los países uníos!" asignándole con ello el lugar y valor que la humanidad tiene en la historia, a los robots. Humanizando a los Robots y deshumanizando a la población trabajadora misma que los fabrica. Pareciera que, afortunadamente, la conciencia social a nivel de los trabajadores no ha llegado a alienarse ni extrañarse anteponiendo el enfrentamiento con los otros trabajadores por sobre el enfrentamiento con la oligarquía financiera. Esto que observamos en la órbita de las luchas gremiales no se observa aun a nivel de las luchas políticas, lo que es un aspecto al menos alentador.

En el ámbito de la política, sin embargo, la encuesta revela que los ciudadanos europeos afirman que la confianza de los votantes en los políticos sigue cayendo en picada. Pues, proyectan la responsabilidad del malestar a los políticos. Sin embargo, muchos prefieren depositar más su confianza en la Inteligencia Artificial para tomar decisiones que en los dirigentes políticos. En concreto, el 25 % de los europeos encuestados cree que sería mejor que una Inteligencia Artificial tomase decisiones importantes sobre cómo llevar su país adelante. Este porcentaje es aún mayor en países como el Reino Unido, Países Bajos o Alemania, donde uno de cada tres ciudadanos (el 33%) preferiría darle dicho poder a una IA. En Portugal, un país donde esa nueva tecnología ha sido implementada en menor grado, ese porcentaje no alcanza el 20% y España representa la media europea con un 26% de la población que preferiría que un sistema robotizado e informatizado dirigiese el país antes que Sánchez, Rivera, Casado y compañía.

En otras palabras, se puede observar que la manipulación y "producción" de la conciencia política por la Inteligencia Artificial (IA) ha tenido un resultado mayor en los países más "desarrollados" en la implementación de Robots e IA en general, que se manifiestan con comportamientos más afines a apoyar el crecimiento de la IA, algo que luego lo empobrecerá más en lo económico, en lo social, en lo político y en lo cultural. En segundo lugar, el desarrollo de esta conciencia extrañada y alienada es menor en el lugar de trabajo y sus luchas gremiales, que en el ámbito político y político-electoral.

El fundador de WikiLeaks, Julian Assange, advirtió de los inmensos peligros para la humanidad en el uso de la Inteligencia Artificial (IA). El afirmaba que "el futuro de la humanidad es la lucha entre humanos que controlan a las máquinas enfrentadas a las máquinas que controlan a los humanos y, entre la democratización de la comunicación y la usurpación de la comunicación por parte de la inteligencia artificial".

En manos de las élites oligárquicas globales que controlan a la sociedad bajo el capitalismo globalizado, toda innovación tecnológica se transforma en un arma dirigida contra la clase trabajadora, los pueblos y las naciones. La indetectable influencia social en las masas y pueblos potenciada por la IA en manos del capitalismo globalista es una amenaza existencial para la humanidad toda, y se expresa particularmente a nivel político y tiende a expresarse como un autoritarismo sin igual, sin sujeto autoritario, sin oligarquía global autocrática. Apareciendo como una confrontación de los Pueblos y Trabajadores contra las nuevas tecnologías, contra el progreso. Cuando los pueblos y trabajadores no luchan contra las tecnologías nuevas sino contra la exclusión económica social, cultural y política que las nuevas tecnologías de robots y de la IA producen "en manos" de la oligarquía financiera global.

Los límites de la Inteligencia Artificial bajo el capital financiero globalizado

Veamos ahora como el desarrollo de la IA, bajo lógica del capitalismo manejado por las fuerzas financieras globalizadas, crea también sus propios límites en el mercado. La automatización plena del proceso de producción (con la robotización) es una situación bajo la cual al dejar de existir la creación de valor, también deja de existir el plusvalor, ésta es la condición por la cual agota el capitalismo sus capacidades de inclusión social y humana como sistema, porque bloquea la reproducción del sistema capitalista, como ya dimos cuenta en nuestro libro "El Capitalismo en su Declive" (2018).

En manos de las élites oligárquicas globales que controlan a la sociedad bajo el capitalismo globalizado, toda innovación tecnológica se transforma en un arma dirigida contra la clase trabajadora, los pueblos y las naciones

La robotización genera un desempleo masivo sin que genere más plusvalor, riqueza social. La única forma de acumular es profundizar aún más la lucha por re-apropiación del plusvalor-riqueza social ya creada. Lo cual lleva a un camino hacia una economía que legítima toda forma de "apropiación de riqueza" o plusvalor ficticio, hacia una economía especulativa que está por colapsarse. Con ello, no sólo se crea una crisis sistémica para el capital, que hoy se hace cada vez más profunda, sino que al mismo tiempo se puede prever la reacción popular ante el desempleo masivo que genera (la lucha de los trabajadores calificados como chalecos amarillos son el preludio). Así que el lema pronto será: "Trabajadores de todas las naciones y pueblos uníos para poder desplegar todas sus potencialidades emancipatorias en lo económico, político y cultural".

Es un hecho que toda actividad tiende a ser monetizada ***[1]***, además de mercantilizada, en el capitalismo globalista actual y muy en particular nuestro tiempo libre. Es más, la monetización de la Inteligencia Artificial (IA) ha invadido cada vez más nuestro tiempo libre. Google ha monetizado la búsqueda de información por páginas

web; Facebook, Twitter e Instagram han monetizado los medios sociales; Uber y Lyft han monetizado el uso de vehículos privados; Airb&b ha monetizado el uso de casas y apartamentos privados; Amazón, Grubhub, Door Dash y Uber Eats han monetizado servicios hasta con bicicletas y motocicletas de entregas a domicilio. Hulu, Apple Music, Spotify compiten ya con nuestro sueño. El tiempo de los subocupados y desempleados ha sido monetizado por Task Rabbit, Fiveer, etc. ¿Qué les queda a las empresas de Inteligencia Artificial por monetizar en términos de tiempos que aún quedarían libres de ser monetizados, cuando hasta el tiempo de mayor intimidad han invadido-monetizado?

Pareciera que queda muy poco de la vida cotidiana ya por monetizar para la IA. Esto se evidencia en las tasas de retorno que van en picada en este sector de IA. Cuando la tasa de ganancia tiende a la baja en las empresas que utilizan Inteligencia Artificial suelen profundizar, como toda empresa capitalista solía hacer, aún más en la tecnificación y en la IA, en particular en la robotización. En este contexto hemos de comprender que Amazon anunció en julio de 2019 que la compañía introducirá más robots y sistemas automatizados para seleccionar bienes y llenar pedidos en sus almacenes con la consecuencia de hacer innecesaria una parte importante de su fuerza laboral.

En concreto la compañía anunció el 11 de julio que "recapacitará" unos 100 mil trabajadores para que unos entren en los nuevos empleos y los demás "puedan" buscar otro trabajo con la nueva capacitación. Amazon encubre el desempleo masivo ante la prensa y la comunicación en general bajo el rótulo de haberles capacitado mejor para poder mantenerse en el mercado de trabajo. El hecho es que muchos perderán su trabajo y pocos encontrarán otro empleo, y lo que sucede hoy en Amazon podemos esperar que suceda mañana en cualquiera de todas estas corporaciones basadas en Inteligencia Artificial. Es decir, podemos esperar pronto un "Apocalipsis Laboral" no solo de trabajadores independientes sin trabajo registrado sino también de masas de ex–asalariados desempleados que, en medio de una gran crisis bursátil, podrían explotar movilizándose políticamente y en muchos países a la vez.

¿Cuán cerca está la culminación en una Gran Crisis (bursátil)?

Estamos ante una situación económica muy particular, la bolsa de valores de Nueva York sigue en alza aunque hay ya crecimiento negativo en la economía real de EEUU. El Producto Industrial para Chicago, por ejemplo, alcanzó una tasa negativa anual del 22% desde junio de 2018.

Los resultados en la reunión del G-20 pueden ofrecer un breve respiro a los mercados financieros (Bolsa de Valores en alza), pero no frenará la desaceleración general que la economía mundial está experimentando, con la probable y cada vez más cercana nueva recesión en la producción, el comercio y la inversión. Los índices de actividad a nivel mundial en los sectores de fabricación, y los llamados servicios, ya han disminuido a niveles no vistos desde el final de la Gran Recesión en 2009.

Pareciera que la bolsa de valores tuviese una vida independiente de la economía real. Veámoslo más de cerca. El retraso en el estallido de la crisis se explica a partir de la ampliación de la emisión sin respaldo de la liquidez monetaria. La Reserva Federal, al igual que el Banco Central Europeo como el de Japón, han inyectado dinero "emitiendolo sin respaldo" en el mercado a través de los grandes bancos. Este dinero no termina en manos de los consumidores sino que lo reciben los grandes consorcios a tasas de interés cada vez más bajas. A mayor acceso al crédito, más liquidez monetaria, más crece la recompra por las grandes corporaciones de sus propias acciones, que suben con ello su precio de modo "artificial".

De esta forma parece que hay prosperidad pero es solo para las grandes corporaciones, porque la economía real se encoge con las consecuentes alzas en el desempleo y bajas en los ingresos de los ciudadanos comunes.

La Reserva Federal de EEUU puso un freno a la baja de las tasas de interés hacia finales de 2016 e inició una política de contracción monetaria retirando liquidez (dinero) del mercado y subiendo las tasas de interés. Tasas de interés en alza implican mayores dificultades de pago de las deudas entabladas por gobiernos, empresas y ciudadanos. Si el alza de tasas de interés continúa un tiempo largo, la incapacidad de pago aumenta y con ello las bancarrotas estallan.

El hecho, el 16 de julio de 2019, donde los inversores retiraron mil millones de dólares al día del Deutsche Bank (el banco de inversiones más grande de Europa) es señal de alarma de posibles y cercanas quiebras de bancos. No importa si el proceso comienza en Europa, Japón o EEUU, al quebrar un megabanco suelen empezar a quebrar otros en cadena, produciendo por efecto dómino una gran ola de quiebras en la era de la globalización. La Bolsa de Valores en el mundo entero colapsaría y con ello la recesión sería inevitable.

Nos preguntamos ¿cuán lejos está el inicio y cuán seguros de que suceda estamos? Ahora bien, hay un espacio de tiempo entre el momento de la expansión monetaria y su impacto en los precios de las acciones en la Bolsa de Valores. El pico en la expansión monetaria es anterior al pico observado en la Bolsa de Valores y ese tiempo varía a lo largo de la historia reciente. En 1987 ese tiempo fue mucho más corto que el observado en 1927, por ejemplo. El pico en Standard&Poor (329.9 en setiembre de 1987) lo alcanzó 7 meses después del pico en la expansión monetaria de enero de 1987.

En junio de 2003, observamos otra vez un pico en la expansión monetaria y el pico en S&P de 1.549 se observa apenas cuatro años más tarde en octubre de 2007, antes de caer contundentemente a 735 en febrero de 2009, un retroceso impactante del 52%. El tiempo recorrido entre el máximo alcanzado en la expansión monetaria y el máximo en la Bolsa antes de la crisis bursátil de octubre de 2007 fue de 52 meses.

En la actualidad la expansión mone-

taria alcanzó su máximo nivel (16%) en Octubre de 2016, es decir, (en julio de 2019) hace 32 meses. La presión del Banco Central General Globalista de Basilea sobre la Reserva Federal –Fed- (globalista por trayectoria) es posponer hasta donde sea posible la introducción de una baja en la tasa de interés y seguir retirando liquidez (dinero) del mercado. Además, la Fed tiene un escaso margen de 2% (nominal) para bajar las tasas de interés ya que están con tasas reales (tomando en cuenta la inflación) cercanas a cero. Un margen de rebaja de la tasa de interés de 2% máximo resulta muy poco frente al 5% requerido durante las recesiones anteriores.

Pareciera que la bolsa de valores tuviese una vida independiente de la economía real.

La Reserva Federal está "inclinada" a bajar la tasa de interés, debido a una muy fuerte presión de Trump, pero queda aún por ver si la bajará con cambios mínimos de 0.25% por vez (Trump presiona por el doble, al menos de un 0.50% por vez), con qué periodicidad y si la política de retirar liquidez (dinero) del mercado continuará o no. El tiempo comienza a estar en contra de Trump, quien piensa en sustituir al Presidente de la Fed y/o dejar en manos de la Secretaria del Tesoro la política de "parar la expansión/contracción monetaria". Trump sabe que la crisis bursátil es inevitable pero busca posponerla hasta después de las elecciones presidenciales de noviembre de 2020.

La magnitud de la crisis podría llegar a imaginarse si tomamos en cuenta que la bolsa de valores (S&P) se encuentra varios cientos-por-ciento por encima del "valor" que las acciones hubieran tenido sin la política de expansión monetaria (Burbuja) de la Fed. La liquidez global (el dinero disponible) se expandió en 15 billones (millones de millones) de dólares, incomparable con cualquier otro momento en la historia del capitalismo y el estallido de la crisis que se avecina tendrá la magnitud correspondiente. Esta expansión monetaria se dio a partir de la Crisis Financiera Global de 2007/08, comenzó en enero de 2009 cuando asume Obama y siguió hasta 2016 (cuando la Fed volvió a subir las tasas de interés bajo presión de las fuerzas globalistas representadas por el Banco de Basilea).

En noviembre 2016, cuando Trump es electo presidente, las fuerzas globalistas empujaron la Fed a elevar las tasas de interés a sabiendas que esto provocaría una crisis internacional. Su objetivo era "salvar", luego de la crisis, al mundo del caos económico introduciendo una cripto-moneda global en reemplazo de un dólar deslegitimado totalmente. La cripto-moneda permitiría hacer transacciones más allá del sistema bancario (sistema con los políticos considerados responsables de la crisis por la población), pero serán las mismas corporaciones y los mismos banqueros los que lanzarán la cripto-moneda y la IA, como la solución para salir de la crisis y la propagarían a través de las grandes plataformas globalistas de telecomunicación. Irónicamente, los salvadores de la crisis serían los mismos que la generaron.

Los globalistas explotarían el hecho que la población, al menos en Occidente, tiende a confiar más en la comunicación que fluye a partir de la Inteligencia Artificial que en las decisiones de los políticos e igualmente más en una cripto-moneda que en los banqueros. Pero aun así, todavía necesitarán que la crisis internacional estalle durante el gobierno de Trump y sea él a quién todos los norteamericanos, y luego el mundo, responsabilicen por lo que las grandes corporaciones financieras produjeron.

La Nueva Formación Social ante la crisis a nivel mundial

En la era de la globalización, una crisis bursátil en un país como EEUU impactará en el mundo entero. Igualmente la crisis, incluso la caída de un megabanco como el Deutsche Bank (donde ya decidieron en julio de 2019 despedir 18 mil empleados de un total de unos 95 mil, es decir, casi 20%) es señal que al sistema financiero mundial le aguardan unas muy profundas sacudidas. Estamos frente al momento de una gran crisis, de la cual ni la Nueva Formación Social Emergente, en torno a la Nueva Ruta de la Seda y bajo iniciativa de Pekín, saldrá ilesa. Sin embargo, estará en una posición mucho mejor para poder salir adelante que el Occidente anglosajón. ***[2]***

China, también Rusia y la India, tienen el oro suficiente para respaldar su moneda en un momento de colapso bursátil, que no es el caso de EEUU en particular y de ninguna moneda fiduciaria de Occidente. El mercado de bonos y acciones chinos es el segundo mercado más grande del mundo y su economía real crece con buen ritmo, aunque descendiente y a partir de una deuda creciente. La expansión monetaria en China es fuerte y se dirige particularmente a inversiones en la economía real de la Nueva Ruta de Seda. El Occidente anglosajón, en cambio suele invertir esos dineros emitidos sin respaldo para que grandes consorcios logren adquirir acciones propias en la bolsa de valores, creando solo riqueza ficticia. Al ser las tasas de interés en Europa y Japón aún más bajas que en EEUU, hubo un flujo de capital hacia EEUU, con el resultado de un alza en el precio del dólar. Trump en julio de 2019 ha declarado la guerra de monedas y pretende bajar las tasas de interés por debajo de las tasas en Europa y Japón. Será una tarea dura de realizar sin la "cooperación" clara de la Reserva Federal, de trayectoria globalista e incluso enfrentada a su política.

Ante la amenaza de una guerra de monedas y el cuadro oscuro de una crisis bursátil mundial, comienzan a percibirse en Europa mejores oportunidades para invertir en China. Recientemente se observa una tendencia a cambiar de "portafolio" hacia adquisiciones en la bolsa de valores de China. Los inversores obtienen los mismos retornos que hoy les ofrece EEUU pero corren menos riesgos al diversificar su portafolio de inversiones. Es de esperar además, que los precios en el mercado de las acciones y bonos de China reciban un impulso, cuando estas inversiones se hagan una práctica común.

En este sentido, Europa ya está mirando más hacia el Este. Portugal se ha convertido en el primer país de la zona euro en vender deuda pública denominada en yuanes, también conocida como "bonos panda". El país logró colocar con éxito bonos con vencimiento a tres años por importe de 2.000 millones de yuanes (260 millones de euros) y un cupón del 4,09%. El Bank of China y HSBC actuaron como suscriptores conjuntos de la operación, mientras que CaixaBI actuó como asesor financiero. Esto supone la primera emisión de "bonos

panda" por un país de la zona euro y la tercera vez que un emisor soberano europeo accede al mercado "onshore" de China. Polonia, en agosto de 2016, se convirtió en el primer país europeo en emitir deuda en yuanes, seguido de Hungría en julio de 2017. Además de Portugal, Italia y Austria están llevando a cabo emisiones de "bonos panda".

Realizar inversiones en China resulta controversial en un momento de tensiones geopolíticas entre EEUU y China. En este punto los globalistas coinciden con Trump. Sin embargo, al anunciar el Banco Central Europeo que bajará aún más las tasas de interés real (tomando en cuenta la inflación) a niveles negativos, los fondos de pensiones europeos pronto seguirán el ejemplo de Portugal, Austria e Italia, invirtiendo en bonos del gobierno chino por ejemplo. La opción correrá el riesgo de buscar un beneficio en un mercado (chino) desconocido pero probablemente más estable, en vez de asumir pérdidas seguras en su propia casa en momentos de una crisis bursátil en camino. Invertir en bonos (panda) e incluso en acciones chinas significaría optar por un riesgo menor durante la crisis bursátil que se avecina.

Para China, haber adoptado el yuan basado en el **"patrón de cambio oro"** ha sido y será la forma de poder enfrentar la crisis bursátil mundial. La adquisición de oro por el gobierno chino, desde hace ya muchos años, va de la mano con una desdolarización progresiva, es decir China vende bonos en dólares del Tesoro norteamericano para comprar oro. Se estima que China habrá adquirido 150 toneladas de oro tan solo en el año 2019. En medio de la guerra comercial con EEUU, China "permitió" (aunque no lo necesitaba) que el Yuan se devaluara frente al dólar, contrarrestando (al abaratar todos sus productos) el impacto de los aranceles impuestos por EEUU. Si, a partir de la gran crisis bursátil, el Yuan avanzara en tomar un lugar principal como moneda de reserva internacional, las monedas fiduciarias como el dólar, Euro o Yen, tendrían que ser respaldadas por oro si no quisieran hundirse más. En el caso estadounidense, muchos autores consideran muy difícil que el país haya guardado una cantidad significativa de oro. De ser así, el dólar ya no podría sostener su papel de moneda internacional de reserva estratégica.

La Guerra Económica de EEUU o el hundimiento de un Imperio

El gobierno de Trump, y no en menor medida las fuerzas continentalistas estadounidenses que lo acompañan desde la vicepresidencia, son cada vez más conscientes de la pérdida de "capacidad" del dólar como moneda internacional de cambio y de reserva. Las fuerzas globalistas, desde la cámara de representantes como desde las Cities de Wall Street y Londres, en cambio celebrarían dicho suceso, como hemos señalado en trabajos anteriores. Es sabido que el grueso de las transferencias internacionales pasa aun por el sistema bancario estadounidense. El Tesoro de EEUU utiliza el sistema SWIFT con fines geopolíticos. Bloquea transferencias de personas, empresas, bancos y hasta de países enteros (Irán, Venezuela, Rusia) como nuevo instrumento de guerra real para conservar la posición dominante del dólar como moneda de reserva internacional, que ya no es hegemónica porque cada vez es más cuestionada.

Para China, haber adoptado el yuan basado en el "patrón de cambio oro" ha sido y será la forma de poder enfrentar la crisis bursátil mundial.

En concreto, los países europeos reciben amenazas de ser sancionados con eventuales bloqueos, al comerciar petróleo con Irán por fuera del dólar, país justamente bloqueado para hacer transferencias bancarias vía el sistema dolarizado. En el G20, ahora son Alemania, Francia y Gran Bretaña los que anunciaron un mecanismo especial para negociar por fuera del Sistema SWIFT del Dólar. Se llama Instrumento de Soporte de Intercambio Comercial (INSTEX por sus siglas en inglés), sistema que impide que la Secretaria del Tesoro de EEUU bloquee las transferencias, ya que evitan pasar por ahí. No debemos subestimar la medida europea, ya que constituye el primer paso en grande en su desdolarización (salirse de la jaula del área dólar), que a su vez significaría el golpe de gracia para el sistema SWIFT, y con ello del dólar mismo como moneda internacional estratégica de cambio y de reserva.

Tenemos en claro que las sanciones norteamericanas podrán hasta bloquear el acceso de bancos, o hasta países europeos, al Sistema Financiero norteamericano. La Casa Blanca, al entrar en una Guerra Económica con Europa (con el fin de castigar a Irán), podría incluso dispararse en su propio pie y allanar el camino a los globalistas en su objetivo de hundir al dólar como moneda. Es baja la probabilidad que los dejen llegar tan lejos. Lo anterior no quita que se está fortaleciendo y alentando la mirada de Europa hacia el Este y hacia la Nueva Ruta de Seda. Así como Macrón anunció con bombos y platillos en el 14 de julio (la fiesta nacional en Francia) la necesidad de una Defensa Europea propia e implícitamente el adiós a la OTAN, así también podrán proponer (y de seguro junto con China y los países de la Nueva Ruta de la Seda) el adiós al Sistema Monetario basado en el dólar. La gran ganadora será la Nueva Formación Social Emergente, aunque contradictoriamente, también EEUU podría volver a ser un país "normal", ya sin rasgos imperiales como sugieren cada vez más sectores de EEUU. En este sentido Europa ocupa cada vez un lugar estratégico mayor en el panorama geopolítico de este tiempo. En medio de toda esta guerra económica, tarde o temprano la Formación Social Emergente en torno a la Nueva Ruta de Seda, logrará que el Yuan pueda manifestarse como moneda internacional de cambio estratégica y pronto de reserva también, al ser respaldado por el oro. La Nueva Formación Social Emergente no posee las vulnerabilidades ante una gran crisis, que si tiene una sociedad capitalista dominada por el capital financiero globalista. Ante una gran crisis internacional, la Nueva Formación Social Emergente recibirá los fuertes golpes y también sentirá los límites de la acumulación por la acumulación misma, racionalidad que se agota en Occidente, y mientras el "tercer mundo" emergente del sur multipolar, como ya hemos señalado en nuestro libro "El Capitalismo en Declive", podrá desplegar otra mirada que se respalde en la economía real de bienes y servicios atendiendo a la necesidad concreta de preservar el trabajo y la producción real por sobre la rentabilidad y las tasas de ganancia del capital.

¿La Inteligencia Artificial puede ser un camino hacia el socialismo?

Ya desde los años noventa, académicos e investigadores como Paul Cockshott y Allin Cottrell han contestado solventemente a todas las críticas procedentes de la economía "burguesa", particularmente de la marginalista y la escuela austriaca ***[3]***, asegurando y demostrando que el nivel tecnológico que existe actualmente con la Inteligencia Artificial elimina cualquier tipo de impedimento técnico -naturalmente la cuestión política es la clave- para planificar una economía de modo comunitario poscapitalista y eficaz.

En esta línea sendos autores en base a sus análisis aportan dos razones fundamentales para sostener sus postulados. En primer lugar, porque con el nivel tecnológico de hoy en día a partir de la Inteligencia Artificial y la robotización existe la capacidad de solucionar los más complejos sistemas de ecuaciones simultáneas.

Segundo, porque la información significativa ***[4]*** para organizar una economía no es tácita ni tampoco subjetiva como la economía vulgar afirma. Es decir, si en el sistema capitalista los precios de mercado gravitan en torno a magnitudes objetivas -tiempo de trabajo socialmente necesario-, en una economía comunitaria poscapitalista se pueden calcular de forma directa los costes laborales de los distintos bienes sin necesidad de incorporar el dinero como una variable imprescindible. Incluso el componente "subjetivo" de la demanda podría ser incorporado a la planificación mediante información no enajenada obtenida en torno a necesidades y preferencias a través de la Inteligencia Artificial. Los desequilibrios se podrán solucionar con una retroalimentación ("feed back") informativa hacia las unidades de producción. En otras palabras el poscapitalismo podrá ser más eficaz que el capitalismo.

En un entorno de gran crisis podrán darse y desarrollarse las fuerzas políticas para que la Nueva Formación Social Emergente en construcción abandone dicha racionalidad capitalista, mientras el globalismo en el Occidente Anglosajón podrá aferrarse con autoritarismo a la racionalidad vigente.

En una Formación Social Emergente que históricamente ha buscado el camino hacia el comunitarismo poscapitalista, la revolución de la inteligencia artificial y la robótica tienen la potencialidad de crear las circunstancias para dar el salto, buscando como horizonte una elevación masiva, no solo del bienestar económico de la población, sino también de su vida cultural y el tiempo libre no enajenado-monetizado. El reemplazo de las ocupaciones tediosas no debería necesariamente conllevar al desempleo y la desposesión/destitución de los pueblos y naciones, sino que estaría en condiciones de abrir también mayores oportunidades de tiempo libre para con la comunidad y para sí mismo, claro que desmonetizado.

La cuestión clave trata acerca de ¿quién controla los medios de producción y, por ende, la sociedad? He aquí un tema y reto de cómo construir una democracia desde abajo a nivel económico, social, político y cultural. ■

Notas

[1] *Formas de hacer dinero poniendo a la venta tal o cual actividad.*

[2] *Como ya trabajamos en el último artículo por su posibilidad de funcionar con ganancias muy reducidas apostando a sostener la estructura de producción de bienes y servicios en el largo plazo. "Capitalismo de Inteligencia Artificial vs nueva formación social poscapitalista", Wim Dierckxsens, Walter Formento, 10/07/2019. https://www.alainet.org/es/articulo/200904*

[3]*La Escuela austríaca, también denominada Escuela de Viena, es una escuela de pensamiento económico que defiende un enfoque individualista metodológico para la economía denominado praxeología. La Escuela Austríaca se originó en Viena en 1871 con la publicación de Principios de Economía de Carl Menger. Se trata de una posición heterodoxa basada principalmente en el individualismo metodológico y en el subjetivismo. Sus recomendaciones de política económica suelen ser anti-intervencionistas.*

[4] *"Una economía socialista, por el contrario, dispone de información mucho más completa (coeficientes técnicos, existencias totales de cada recurso, conocimiento de los principales planes de inversión, etc.) que está inmediatamente disponible y es transparente (no oculta en el interior de cada empresa, como en el capitalismo)" (Nieto y Catalá, 2016).*

Bibiografía consultada

Tylor Durden, Amazon Is Giving Workers A Chance To Learn To Code Before Robots Take Their Jobs, Zero Hedge, 11 de julio de 2019.
Europa Press, Portugal, primer país de la eurozona en vender "bonos panda", www.elpais.cr , 30 de mayo de 2019.
Jorge Veraza, Karl Marx y la Inteligencia Artificial , UAM Azcapozalco, México Revista Trabajadores 2018
Charles Hugh Smith, What is Left To Monetize?, Zero Hedge, 7 de julio de 2019
Frank Shostak, When Will The Stock Market Respond To 2016"s Liquidity Collapse?, Mises Wire, 12 de julio de 2019
Zero Hedge, China (Officially) Buys Gold For 7th Straight Month As Treasury Holdings Tumble, 11 de julio de 2019
Holland Gold, Oostenrijk wil obligaties uitschrijven in Chinese yuan, www.hollandgold.nl, 30 de abril de 2019
Philip Giraldi, Goodbye Dollar, It Was Nice Knowing You; Zero Hedge, 6 de julio de 2019
Christian Orozco, La planificación socialista de la economía. Entre la utopía y la realidad, www.elsaltodiario.com, 20 de abril de 2018

PARTIDOS POLÍTICOS, BIG DATA Y PODER

Autor: Por Agustín Zuccaro*

** Licenciado en Trabajo Social de la FTS-UNLP. Investigador del CIEPE. Becario Doctoral del CONICET. Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad (FTS - UNLP).*

Cuarta Revolución Industrial, Big Data y economía *[1]*

En los ´90 internet se convirtió en un consumo, cuando el Ministerio de Comercio de Estados Unidos la liberó para su uso generalizado. A la par de ello, en 1989-1993 la Organización Europea para la Investigación Nuclear presentó y difundió al mundo el nacimiento de la Word Wide Web -más conocida como "www"-. Para finales de este periodo se expandió por todo el globo, la creación de empresas virtuales con eje en la comercialización como Amazon y eBay. También como corolario comenzaron a tener una relevancia cada vez mayor los motores de búsqueda online como Google, para dirigir el marketing y las estrategias de venta, con el sustancial desarrollo de los algoritmos y datos. Estas empresas se situaron rápidamente con las mayores cotizaciones en las bolsas de las economías occidentales.
La llegada del siglo XXI trajo consigo la masificación de los datos y comenzó a desarrollarse lo que conocemos como Big Data, para dar cuenta de la cantidad de información producida cotidianamente por la humanidad en vínculo con las tecnologías virtuales.
En 2011 el gobierno alemán acuñó el concepto de "Revolución Industrial 4.0" para nombrar estos cambios que tienen como ejes centrales el Big Data, la robótica, la nanotecnología, internet de las cosas y la inteligencia artificial.
La cuarta revolución industrial tiene una característica fundamental, que refiere a la capacidad de articular de forma automática y en tiempo real, a partir de nuevos circuitos integrados, una masa incalculable de datos. Esta revolución, a su vez, produce una nueva división internacional del trabajo que sustenta el esqueleto de la organización y distribución mundial de la riqueza social, plusvalor, en tanto nuevo paradigma productivo ***[2]*** Paradigma productivo en el cual se subordina el desarrollo de las fuerzas cognitivas del ser humano a las pretensiones y producción capitalista irracional y barbarizante, características constitutivas del capitalismo financiero global. La cuarta revolución industrial consiste en la apropiación del conocimiento al servicio de las empresas globales en red, lo cual genera, produce y subsume la capacidad creativa y transformadora a la tasa de lucro y ganancia.
Es un paradigma productivo que refuerza y consolida las estructuras transnacionales organizadas en red, en un doble movimiento: la producción que no necesita alta calificación

NODE 01
NODE 04
NODE 05
NODE 03
BLOCK 01
BLOCK 01
NODE 01
NODE 02

se descentraliza, a zonas donde se puede explotar de forma feroz a los diversos sectores del pueblo; y las áreas de investigación y desarrollo de tecnología de última generación, se concentran en lugares estratégicos con la capacidad de incidir en la administración de las acciones y el conocimiento.

Una de las relaciones que pone en evidencia esta revolución, por lo tanto, es la relación entre algoritmos y capital, bajo la centralidad que ocupan las TIC´s en las prácticas organizativas tanto de la economía real como ficticia. En este sentido, es necesario aclarar que los algoritmos no son solo un conjunto de pasos/técnicas a seguir como los define la informática tradicional. Hoy esa definición quedó un poco oxidada y éstos son algo más que eso. Su vínculo con esa masa de datos imposible de calcular exactamente en los marcos del Big Data, hace que sean algo nuevo, ya que entran en la rueda de la valorización debido al saber que acumulan ***[3]***, a partir de todas nuestras interacciones en la web.

En este marco, de la mano de la cuarta revolución industrial es que se desarrolla la denominada economía de las plataformas ***[4]***, en donde se resalta como novedoso, a las aplicaciones con funciones de entidades de valorización financiera, que son formas de tercerizar los servicios y precarizar a los trabajadores –negando la relación de dependencia- para incrementar el consumo y la ganancia.

La economía de plataformas no invierte en la economía real, es decir, productiva. Su valor está en la especulación y en la promoción del consumo que conecta a individuos que venden un bien o un servicio y otro que lo compra, mediante un teléfono inteligente ***[5]***. Asimismo, esto se corresponde con las formas en que se valorizan las empresas, en donde muchas de estas son las que mejor cotizan en el mercado de valores. Lo que se pone en manifiesto es que la acumulación de los datos personales de las personas tiene un valor máximo para este capitalismo financiero global, incluso aún más que la riqueza socialmente producida, porque las empresas que "dominan" el mercado son aquellas que más información de los sujetos tienen.

Por su parte, en el mundo del trabajo, se desdibujan las relaciones de dependencia y las personas pasan a ser empresarios de sí. Es decir, que hay una profundización de la tercerización laboral: ya no a otras empresas, sino a individuos particulares. Las empresas, de cualquier parte del mundo, les "compran" a las personas sus capacidades cognitivas por actividades precisas -la producción de bienes o servicios-, lo que se corresponde con el sistema de proovedores impuesto por el capitalismo financiero global ***[6]***.

En este marco, se impulsa cada vez más la especulación financiera y la inversión de capital hacía los robots y los algoritmos que tienden a destruir aún más la economía productiva e industrial. Con estas trasformaciones lo que se genera es, por un lado, la robotización del trabajo humano, lo que va a en detrimento de las condiciones laborales excluyendo a trabajadores de la producción de riqueza y de los mecanismos formales de los derechos y el empleo. Y por el otro, se acrecienta la desigualdad entre las personas en una estructura social que va a tender a polarizarse cada vez más entre los dueños del capital, los técnicos cualificados y los que el sistema deja afuera. Para esta forma de acumulación del capitalismo financiero global, los trabajadores se convierten en contratistas –manifestación del emprendedurismo neoliberal- que venden bienes o servicios a las empresas de aplicaciones.

En el mundo del trabajo, se desdibujan las relaciones de dependencia y las personas pasan a ser empresarios de sí. Es decir, que hay una profundización de la tercerización laboral: ya no a otras empresas, sino a individuos particulares.

En este escenario, se arma una cadena que expone la profundización de la flexibilización y tercerización laboral, en donde en primer lugar, al no contraer una relación de dependencia los sujetos quedan despojados de sus derechos laborales como el común de los trabajadores, y luego, que estas plataformas desplazan los riesgos y el capital inicial a los trabajadores que ponen el vehículo, compran los uniformes, etc. Son los trabajadores independientes, proveedores de bienes y servicios, es decir, gran parte de la nueva fuerza de trabajo, quienes tienen que asumir el peligro de la volatilidad del mercado con dominio de las finanzas y las plataformas.

En este contexto, es que en las sociedades contemporáneas con sus características relativas a la híper-especialización e híper-fragmentación de las relaciones sociales de producción, se tienden a crear nuevas especificaciones y diversidades, como nuevos intereses, deseos, identificaciones, posiciones y demandas que por la transformación en el contenido económico-social y las nuevas producciones subjetivas metamorfosean las estrategias de construcción, representación y conducción política.

Subjetividad y participación. Las identidades en el auge del Big Data.

La proliferación y masificación de internet, sobre todo el uso de las redes sociales, trae consigo la producción de nuevos tipos de registros socioculturales apoyados en significantes que movilizan experiencias y moldean percepciones fundamentadas en lo virtual que tiene sus propias pautas y normas. Es decir, que representan y conforman particulares modos de ver, pensar, sentir y habitar el mundo habilitando múltiples formas de construcción de la identidad. En estos marcos, se han acrecentado las luchas por el reconocimiento de la diversidad humana, creando movimientos que tienen como fundamento el reconocimiento en una de sus dimensiones.

La singularidad cobra una tendencia creciente en la sociedad, donde se expanden las luchas a partir de las diferentes formas de dominación, subordinación y opresión, lo que genera colectivos cada vez más diversos, pero también más individualizados. Es decir, que aparecen cada vez más fragmentados por los consumos culturales y los estilos de vida, en donde las autopercepciones se tornan frágiles, precarias y volátiles.

La participación en estos marcos, está conducida por el crecimiento de la indignación y la emotividad. Lo que produce, en parte, el aumento de los activismos anti-orgánicos a organiza-

ciones y participaciones descentralizadas, intermitentes y flexibles abrigadas por compromisos específicos, que trazan hojas de ruta más individuales que colectivas.
Las identidades en el proceso del auge de las plataformas, el Big Data, las redes sociales y las aplicaciones se encuentran atravesadas por un sistema mediático-virtual que genera símbolos, sentidos y produce subjetividades por donde oscilan sus inscripciones. Dicho sistema necesita: 1) desdibujar los límites entre lo real y lo ficticio, porque lo que medía es la realidad virtual con su multiplicación y aumento de experiencias sensoriales vinculadas a los aparatos tecnológicos; 2) la imagen como estatuto de las relaciones sociales, que profundiza el vínculo emocional y promueve acciones impulsivas e instantáneas; 3) el narcisismo como patrón dominante en donde la figura del yo subsume al nosotros y los objetivos individuales no se enmarcan en los de un colectivo, porque apremia la realización personal.
Es así que se acrecienta el proceso de fragmentación, en donde se abren múltiples formas de inscripciones identitarias mediadas por la plataforma virtual móvil: se acentúa en lo individual y se quiebran, o más bien resquebrajan, los proyectos comunes y colectivos, en tanto horizonte funcional a la creación de multitudes individualizadas.

Partidos políticos y representación/ conducción política a partir del Big Data.

Los partidos políticos aparecen como espacios de socialización política, en donde confluyen sectores de intereses heterogéneos, con cierto grado de organicidad en tanto redes organizativas-partidarias con vocación de representar intereses, electorados y disputar espacios de poder. En efecto, pensar los partidos de esta forma, habilita a analizarlos en diálogo con el contexto en los cuales despliegan su construcción política, en donde los instrumentos que median las relaciones entre dirigente-pueblo ***[7]*** o candidato-electorado ***[8]***, tienen una gran importancia en función de las estrategias que realizan para interpelar mayorías.
La revolución tecnológica 2.0 que se vio potenciada en la última década, presupone un salto en la forma misma de mediar/representar las relaciones entre el candidato-votante, ya que las plataformas virtuales móviles (principal y predominantemente smartphones, es decir, "teléfonos inteligentes" o dispositivos digitales móviles, con su conjunto de aplicaciones y accesibilidad a redes sociales), implican otro tipo de uso que la televisión –instrumento fundante en los Partidos Mediáticos Financieros de Comercialización de Candidatos-. Con ésta era posible estar haciendo otras tareas a la vez. En cambio, la utilización de la plataforma virtual, necesita una atención permanente en su uso. Entonces, una primera afirmación: existe un pasaje de la televisión a la plataforma. Esto significa que se genera un espacio en donde el candidato es promocionado no solo por los medios masivos de comunicación, sino que se referencia mediante el uso de las redes sociales, en esquemas de producción de contenido adecuado para cada espacio ***[9]*** que tiene como resultado la digitalización de la política ***[10]***. El contenido producido es difundido por trolls de estas redes organizativas, pero la viralización deviene de la ampliación masiva que le otorga los usuarios de las redes.
Por lo dicho, podemos empezar a notar que hay algo en el Partido Mediático Financiero de Comercialización de Candidatos que entra en crisis, porque hay dos transformaciones fundamentales a tener en cuenta. Por un lado, hay un incipiente cambio con tendencia a profundizarse y consolidarse como dominante en las relaciones sociales de producción, porque se están edificando nuevas tramas en el mundo del trabajo, la circulación y producción de valor, el consumo y las maneras en que vivimos; por el otro, porque lo que cambia es el instrumento que media la relación social entre los sujetos y organiza, o dispone a la sociedad de una manera singular y novedosa, respecto al periódico, la radio y/o la televisión.
En este marco, las plataformas virtuales móviles recrean, facilitan y conducen a un activismo por fuera de las estructuras tradicionales de organización (partidos políticos, organizaciones sociales, estudiantiles, sindicales, etc.), en donde los sujetos participan de forma autónoma e individual. La posibilidad de crear contenido a partir de la realidad en que vivimos viralizando videos y fotos en tiempo real, ensaya una nueva narrativa política desde los marcos de la virtualidad, ofreciendo la construcción de nuevos protagonismos y referencias online. Y si bien la red es el medio en donde se va generando la trama de la sociabilización actual, sigue siendo un espacio en donde se exalta-refuerza lo individual porque bloquea que se pueda construir/crear un nosotros superador y colectivo, sino que fortalece la creación de multitudes inestables concentradas digitalmente con capacidad de movilización fugaz.

Las plataformas virtuales móviles recrean, facilitan y conducen a un activismo por fuera de las estructuras tradicionales de organización (partidos políticos, organizaciones sociales, estudiantiles, sindicales, etc.), en donde los sujetos participan de forma autónoma e individual.

El poder de los algoritmos, en donde las plataformas virtuales móviles con su conjunto de redes sociales y aplicaciones median las relaciones sociales entre los sujetos, cobra un alto grado de poder a partir de la capacidad de almacenar y crear datos, para quienes acceden y procesan esa información. A partir de los mensajes dirigidos y la comunicación direccionada en función de cada sujeto se habilita la formación de opinión selectiva, respecto a los perfiles de los usuarios en la red. En este sentido, las maneras en que aparecen y se constituyen las mediaciones como ficciones legitimadas al interior de una sociedad determinada, es que se configuran los arquetipos dominantes de la instalación democrática del tipo de gobierno. Dicho de otra forma, entendemos que asistimos a la crisis de la democracia de audiencia ***[11]*** y al surgimiento de la democracia de usuarios. Esto significa, a su vez, que existe un desplazamiento del sujeto normativo: de la gente al vecino. La figura ideal en la democracia de audiencia es la "gente" ***[12]*** , en la democracia de usuarios, el vecino. Se interpela a un sujeto cada

vez más individualizado y se constituye una democracia con mayores grados de fracturación social. Si hacemos un rápido repaso podríamos ver cómo en la época de la democracia de masas, quien encarnaba ello era el pueblo; durante la democracia de audiencia, se interpeló a la gente; y hoy, con la democracia de usuarios al vecino.

Con esto apuntamos que como forma dominante, las figuras por donde emerge la participación social, masiva y legitimada, es en el terreno virtual. Terreno siempre individual y personalizado, en el cual el sujeto es un usuario y la red, la manera en que se tejen las relaciones. Democracia, por otro lado, que se constituye a partir de la construcción de una arquitectura financiera en función de la consolidación de las empresas globales que tienen en su núcleo interno un directorio de accionistas que operan al modo de una monarquía ahora financiera con dueños y CEO´s, que conducen, controlan y organizan multitudes mediante plataformas virtuales móviles con su arsenal de redes sociales y aplicaciones.

En este sentido, es posible afirmar que el poder de la virtualidad constituye la fisonomía de un sistema individualizador pero a la vez totalizante, en el marco de las transformaciones en las formas de dominación, subordinación, reproducción y resistencia. Allí radica la subjetivación de las ficciones que se instituyen en relación a las reconversiones en la democracia y en los partidos políticos, como así también en las maneras de representación masiva.

Big data y poder: nuevos tipos de guerras.

El partido político ***[13]*** que deviene de la movilización a partir de las redes sociales y el Big Data es una concepción política, que pretende que la disputa de poder política-estratégica sea en el terreno mediático-digital, en el cual tiene su mayor fortaleza. En donde lo estructural, pasa por la manipulación y extracción de datos. Lo que pone en evidencia, los intereses del proyecto político imperial-financiero y las grandes transnacionales, que forman y capacitan a los trolls ***[14]***.

Desde la Bahía de San Francisco del Estado de California, Silicon Valley se hizo sede de las empresas occidentales más importantes que tienen en sus objetivos principales la acumulación de datos entre las que resaltan las más cotizadas en la bolsa y aloja, además, usinas de ideas como la Universidad de Stanford de Palo Alto.

Se desarrolló en este marco, como centro referente en el desarrollo de la manipulación y extracción de datos, desde el cual proyectan nuevas formas de producción de poder, que se impone de dos formas: por un lado, la divulgación de un sistema que se difunde e instala cada vez con mayor fuerza en las industrias, las escuelas, las universidades y los tanques de pensamiento en general que tienen como base desde el coaching hasta el management, en donde se ubican como centro y forma de progreso global; y por el otro, la financiación y/o venta de materiales para el armado de grandes parques empresariales, valles del conocimiento, con eje en la economía de los datos ***[15]*** .

Aquí conviene aclarar que las empresas de plataformas son las que producen el software, es decir, las aplicaciones y las redes sociales: Google, Apple, Facebook, Amazon y Twitter. Por su parte, el desarrollo del hadware -los satélites, la fibra óptica, los nodos de emisión/recepción/almace-

namiento de datos, etc.- se vincula al complejo militar-industrial del Pentágono ***[16]***.

El avance por la extracción y manipulación de datos por los gigantes ubicados en San Francisco no constituye un armonioso ecosistema por la acumulación informativa y económica, sino que comienzan a cobrar una centralidad exponencial las guerras de cuarta o quinta generación, guerras psicológicas o guerras de big data, que es una de las formas en que se despliega la disputa de esquemas de poder en un marco general de crisis integral del capitalismo financiero global que se inicia 2001-2008.

La reconstrucción del ideario nacional y latinoamericano de patria grande y soberana nace, se estimula y se proyecta desde la actividad política del Pueblo.

Este tipo de guerra, es por el control de la hegemonía mundial y se vincula con el desarrollo de las empresas en tecnología de punta y la comunicación por Big Data. En este sentido, se despliegan operaciones por el control de la psiquis, como forma sofisticada de colonización y dominación. Persuadiendo desde la virtualidad, las redes sociales y las aplicaciones móviles de forma constante en la división de perfiles segmentados por intereses y mensajes personalizados, se interpela desde las emociones a partir de la construcción de una forma de pensar y la percepción de todo lo que nos rodea.

En este marco, tenemos el desafío de recrear los dispositivos digitales desde de una democracia nacional-popular que aporte a un proyecto multipolar y pluriversal, recuperando la condición de soberanía de los pueblos. En el campo popular, lo central son los cuadros que median y fortalecen organicidad. Por este motivo, los instrumentos de comunicación de redes sociales cumplen una función auxiliar de ellos y no central como en el caso de la multitud de individuos movilizados por sectores financieros. Es decir, que nos pueden aportar para potenciar los espacios presenciales y no virtuales; los espacios de las mayorías donde se transforma hacía mayores niveles de justicia social: la calle, el espacio público, el de todos y todas. En otras palabras, ponerlos al servicio de la comunidad organizada.

La reconstrucción del ideario nacional y latinoamericano de patria grande y soberana nace, se estimula y se proyecta desde la actividad política del Pueblo. Dicho de otra forma, cuando lo individual coexiste en tensión con lo colectivo, reconociendo la positividad del conflicto, porque eso hace que emerjan propuestas superadoras resultantes de las diferentes visiones de mundo, del dialogo entre las civilizaciones y culturas, asumiendo el desafío de la inclusión de todas las heterogeneidades.

Notas

[1] *Formento, W. y Dierckxsens, W. (2019). Capitalismo de Inteligencia vs. Nueva Formación Social poscapitalista. En CIEPE, disponible: http://ciepe.com.ar/capitalismo-de-inteligencia-artificial-vs-nueva-formacion-social-poscapitalista/?fbclid=IwAR3BiF1uZX9GiZeIPhPbvEPiP2G3UsuQ5x0gjMDVedRZYRg0zOihQzN6qQs*

[2] *Moura Breda, D. (2018). Ensayo sobre la ceguera: la industria 4.0 en América Latina. En Revista Hemisferio Izquierdo, n°22. Recordando además, los tres conceptos del sistema: alineación respecto de la actividad productiva porque la actividad es para otro; enajenación respecto del producto porque el producto es apropiado por otro; y extrañamiento en relación a los otros trabajadores porque la relación de cooperación es con el plan del capitalista, ver para profundizar Marx, K. (1980). Manuscritos económicos filosóficos de 1844. Bogotá: Editorial pluma.*

[3] *Parisi, L. (2013). Arquitectura contagiosa: computación, estética y espacio (tecnologías de abstracción vivida). Cambridge: MA, MIT Press.*

[4] *Srnicek, N. (2018). Capitalismo de plataformas. Buenos Aires: Caja Negra Editora.*

[5] *Para ejemplificar: "Uber la compañía de taxis más grande del mundo, no posee vehículos. Facebook, el propietario de medios más popular del mundo, no crea contenido. Alibaba, el minorista más valioso, no tiene inventario. Y Airbnb, el proveedor de alojamiento más grande del mundo, no posee bienes inmuebles". Goodwin, T. (2015). La batalla es por la interfaz del cliente. En Tech Crunch, disponible: https://techcrunch.com/2015/03/03/in-the-age-of-disintermediation-the-battle-is-all-for-the-customer-interface/*

[6] *Formento, W. y Santella, H. (2001). Nuevas formas de capital, impacto sobre la organización del trabajo. Ponencia presentada ante el IV Taller Científico Internacional Primero de Mayo. Instituto de Historia de Cuba y Central de Trabajadores de Cuba, La Habana.; Dierckxsens, W. y Formento, W. (coord.) (2018). La Crisis Mundial: Trump, BrExit, BRICS, Francisco, Dólar, Bitcoins, Yuan, Continentalismos, Globalismo y Pluriversalismo. Buenos Aires: Ediciones Fabro.*

[7] *Usamos el concepto de Pueblo, en este caso, ya que hace referencia a una población organizada y, a partir de ésta, movilizada por mediaciones gremiales y políticas de las cuales puede emerger el Dirigente. En este sentido, el concepto de Masas que varias corrientes utilizan, no permite hacer referencia a dirigentes, ni a organización.*

[8] *Las mediaciones líder-masa y candidato-votante responden a dos tipos de arquetipos de relaciones, en la cuales se estructura la representación política. La primera hace referencia a aquélla por la cual se ordenaba el Partido Ideológico de Masas, mientras que la segunda hace referencia al Partido Mediático Financiero de Comercialización de Candidatos.*

[9] *Carlon, M. (2012). En el ojo de la convergencia. Los discursos de los usuarios de Facebook durante la transmisión televisiva de la votación de la ley de matrimonio igualitario. En M. Carlón y A. Fausto Neto (comps.), Las políticas de los internautas. Nuevas formas de participación (pp. 173-194). Buenos Aires: La Crujía.; Slimovich, A. (2017). "Todo tiempo pasado fue mejor". Convergencia, divergencia y circulación de los discursos políticos argentinos en las redes sociales. En Tópicos del Seminario, N°38, pp. 189-212.*

[10] *Slimovich, A. (2017). La ruta digital a la presidencia argentina. Un análisis político e mediático de los discursos de Mauricio Macri en las redes sociales. En Revista Dixit, n° 26, pp. 23-43.*

[11] *Formento, W. (1997). Los partidos políticos, medios de formación de opinión "publica" y marketing político. Ponencia presentada en Asociación Latinoamericana de Sociología, congreso de San Pablo, Brasil; y Manin, B. (1998). Los principios del gobierno representativo. Madrid: Alianza Editorial.*

[12] *Vommaro, G. (2008). Mejor que decir es mostrar: medios y política en la democracia argentina. Los Polvorines: Universidad Nacional de Sarmiento.*

[13] *Lo nominamos así pero hablamos en términos de esquema y proyecto. No es parte de una estrategia individual, de un actor especifico. Se puede recorrer de sur a norte y cruzando el océano a su vez, y notar diferentes hechos que se sucedieron vía segmentación de Big Data, movilizaciones y decisiones influenciadas por las redes sociales. Para profundizar se puede ver Hopenhayn, D. (2017). Martin Hilbert, experto en redes digitales: "Obama y Trump usaron el Big Data para lavar cerebros". En The Clinic, diponible en https://www.theclinic.cl/2017/01/19/martin-hilbert-experto-redes-digitales-obama-trump-usaron-big-data-lavar-cerebros/; Moreno, A. (2019). Elecciones 2019: Cambiemos y el fraude electoral. En América Latina en Movimiento, disponible en https://www.alainet.org/es/articulo/197646; Magnani, E. (2017). «Big data» y política. El poder de los algoritmos. En Revista Nueva Sociedad, disponible en http://nuso.org/articulo/big-data-y-politica/; y Garcia Fernandez, A. (2018). Cambridge Analytica, el big data y su influencia en las elecciones. En CELAG, disponible en https://www.celag.org/cambridge-analytica-el-big-data-y-su-influencia-en-las-elecciones/*

[15] *Sforzin, V. (2019). Comunicación Y Redes Sociales En Tiempos Electorales: Argentina En 2019. En Revista Movimiento, disponible en: http://www.revistamovimiento.com/politicas/comunicacion-y-redes-sociales-en-tiemposelectorales-argentina-en-2019/*

[16] *Sadin, E. (2018). La siliconización del mundo: la irresistible expansión del liberalismo digital. Buenos Aires: Caja Negra.*

[17] *Es interesante recuperar un documento elaborado por el Comité de Relaciones Exteriores formulado y aprobado por el Senado estadounidense en 2011, bajo la presidencia de Barack Obama: "El Departamento de Estado de los Estados Unidos reconoce el potencial y valora el uso de las redes sociales y la tecnología porque estas herramientas pueden ayudar a avanzar en la política exterior, acorde a los intereses de EE. UU. (...) Como el número de los usuarios de las redes sociales aumentan y a medida que la novedad se convierte en norma, las posibilidades de influir en el discurso político y políticas en el futuro están ahí". United States Senate Committee on Foreign Relations (2011). Latin American Governments Need to "Friend" Social Media and Technology. Committee On Foreign Relations, United States Senate. One Hundred Twelfth Congress.*

NEOLIBERALISMO Y PODER EN TIEMPOS DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA COMUNICACIÓN Y LA INFORMACIÓN

Autor: Verónica Sforzin

**Licenciada en Sociología. Doctoranda en Comunicación. Profesora titular y adjunta de la Universidad Nacional de La Plata. Investigadora del Centro de Investigaciones en Política y Economía – CIEPE.*

Las transnacionales financieras especulativas y la construcción político-ideológica

La crisis civilizatoria, así como pone en jaque el destino de la humanidad, también abre las posibilidades de la construcción de un reequilibrio mundial a partir de la propuesta geopolítica de los BRICS. Se encuentra en juego cómo vamos transitando esta transnacionalización de las fuerzas productivas. Los conceptos como globalismo financiero o mundo multipolar/pluriversal explicitan los posibles caminos, no lineales, que puede transitar la humanidad.

Las transnacionales basadas principalmente en la especulación financiera plantean un mundo hiperconcentrado en la planificación y en la capacidad de apropiación (no solo propiedad) del capital y la riqueza. Con fuerzas y formatos del hacer político con miradas globalizantes, en donde se rompen las mediaciones intermedias. "Lo global en conexión con lo local" es su lema.

Por la gran exclusión y marginalidad de sectores del trabajo y la desaparición de fracciones de capital que plantea este modelo, necesita, para avanzar en su consolidación, la monopolización y desarrollo de un fuerte aparato ideológico que le permita reproducirse en el tiempo.

La vieja estructura del capitalismo productivo basado en la propiedad privada industrial y de manera estructural en reducir todo lo que está bajo esta lógica meramente a ser un objeto de intercambio, una mercancía hiperreducida a su valor de cambio, muta de carácter con el desarrollo del capital financiero. Este capital intenta lograr su valorización ampliada permanente a partir de la inversión que más le convenga, sea en lo productivo, lo comercial o en la especulación. A partir del 2008, frente a la crisis y a la parálisis de la economía, vemos los excesos de lo especulativo a escala global.

Para este capital el pasaje por la pro-

ducción es secundario (solo cuando sea conveniente), por lo tanto no hay pasaje por el "otro", no hay otro a quien explotar. Es en este sentido que podemos entender el planteo de Jorge Aleman acerca de que es la primera vez que el capitalismo, en su forma neoliberal, no construye hegemónicamente, sino que construye totalitariamente, intenta construir a la humanidad toda a su imagen y semejanza, en donde no hay lugar a la heterogeneidad, ni siquiera a la más mínima planteada desde la diversidad de las fuerzas del trabajo. A diferencia de las viejas aristocracias financieras, estas estructuras con escala global tienen mucha más capacidad de **apropiación y monopolización del conocimiento**. Por un lado financiando a las Ciencias Sociales, a las cuales, en un proceso dialectico, impregnan de su lógica. No es casual el resurgimiento de las tendencias cuantitativas, el desarrollo de las neurociencias, del dato como un fin en sí mismo, etc. El objeto y objetivo de estudio es puesto por fundaciones y ONG que responden a estas estructuras a partir de financiar programas, congresos, foros académicos y a la educación misma. Y por otro lado apropiándose monopólicamente de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, lo que permite la concentración de datos y meta datos para el desarrollo de la Inteligencia artificial.

Mientras que en América Latina y el Caribe la concentración mediática se realizó con la presencia de Grandes Grupos Económicos Mediáticos (Como O'Globo en Brasil, o Clarín en Argentina) la penetración de las TIC se realiza sin mediaciones territoriales, es la propuesta de las grandes empresas de la comunicación hacia todo el territorio mundial. Podemos decir que hay una nueva estructura que impulsa un nuevo Colonialismo Cultural mucho más concentrado que el anterior. En el esquema anterior implicaba la posibilidad de que los Estados Nacionales avanzaran en presiones, negociaciones y acuerdos con los Grupos Económicos Locales, en donde si bien existía una agenda planteada desde los grandes núcleos de poder, y estos conglomerados funcionaban principalmente de base de maniobras de intereses extranjeros, existía una mediación asentada en el territorio nacional. Este nuevo esquema implica otro desafío para los proyectos Nacionales. ¿Cómo regular, cómo negociar, cómo avanzar en

soberanía comunicacional con estas estructuras no-asentadas en los territorios?

Los grandes avances tecnológicos de la información y la comunicación se produjeron casi en su totalidad en Estados Unidos. En un "ambiente" de estabilidad económica pos segunda guerra mundial; en el cual se consolida el avance de Investigación y Desarrollo (I+D) en las TIC en el trabajo conjunto entre las universidades, la industria privada y los desarrollos militares. Según Fernandez-Carrion (2008) "Durante la dominación norteamericana sobre el mundo capitalista en su conjunto, la sociedad industrializada, y la mayor parte de países en vía de desarrollado en particular, con una desigual guerra fría contra la Unión Soviética y los llamados países satélites, se desarrolla una revolución tecnológica sobre un nuevo medio de comunicación de aplicación mundial, y desconocido hasta el momento: Internet".

Podemos decir que hay una nueva estructura que impulsa un nuevo Colonialismo Cultural mucho más concentrado que el anterior.

Proceso que parece revertirse en esta primera década del siglo XXI a partir del avance tecnológico de China. Como desarrolla Castell: "Así, cuando en la década de 1970 se constituyó un nuevo paradigma tecnológico organizado en torno a la tecnología de la información, sobre todo en los Estados Unidos, fue un segmento específico de su sociedad, en interacción con la economía global y la geopolítica mundial, el que materializó un modo nuevo de producir, comunicar, gestionar y vivir. Es probable que el hecho de que este paradigma naciera en los Estados Unidos, y en buena medida en California y en la década de los setenta, tuviera consecuencias considerables en cuanto a las formas y evolución de las nuevas tecnologías de la información."

La tecnología es hija del momento histórico e incide en él de manera específica. Existe una relación compleja entre las TIC, las relaciones de poder actuales, los inventos personales y las apropiaciones e incidencias de la tecnología por parte de la población, como desarrolla Manuel Castell: "Por supuesto, la tecnología no determina la sociedad. Tampoco la sociedad dicta el curso del cambio tecnológico, ya que muchos factores, incluidos la invención e iniciativas personales, intervienen en el proceso del descubrimiento científico, la innovación tecnológica y las aplicaciones sociales, de modo que el resultado final depende de un complejo modelo de interacción. En efecto el dilema del determinismo tecnológico probablemente es un falso problema, puesto que tecnología es sociedad y ésta no 'puede ser comprendida o representada sin sus herramientas técnicas. (...) "La tecnología no determina la sociedad: la plasma. Pero tampoco la sociedad determina la innovación tecnológica: la utiliza".

En el plano político estas nuevas mediaciones ocupan un lugar central en las "democracias" actuales, ya que median, organizan y conducen la relación entre las estructuras políticas y las mayorías, el pueblo (Chomsky), poniendo en crisis el Estado Nación como proyecto, pero también las estructuras político partidarias y los cuadros políticos de organización.

En el plano ideológico cultural en el intento por su consolidación y reproducción el proyecto globalista neoliberal financiero especulativo desarrolla una nueva epistemología y una nueva matriz ideológica. A, su vez, por primera vez en la historia, con los dispositivos actuales no solo se desarrolla una matriz de pensamiento, sino que se avanza en el desarrollo de una epistemología (Foucault), es decir de construir los marcos de posibilidad del pensamiento y la acción; así como avanzar en el intento de constitución de subjetividades funcionales.

Episteme, Matrices y Subjetividad en juego

a) Episteme

La **Episteme** (Foucault) aparece como el marco de saber acorde a determinada "verdad" impuesta desde el poder en cada época (de este modo sugiere que es muy difícil que las personas puedan entender o concebir las cosas y las palabras fuera del marco de la episteme epocal en que tales personas existen). Es decir cuáles a prioris históricos se han desarrollado en una cierta cultura y cuáles conjuntos de relaciones se encuentran en la base de una época dada. "Fenómeno subterráneo, inconsciente, que establece el 'lugar' donde los hombres están instalados y desde el cual se conoce y actúa. Una disposición general que carece de reglas estructurales, que se diferencia de una concepción del mundo y a la cual solo puede accederse por la arqueología para detectar claves, pasadizos, dispersiones, incógnitas de difícil resolución."

Este marco de verdad, estas posibilidades, no están ancladas solamente a un actor de poder determinado, sino a las disputas que posibilitan marcos de pensamiento y acción. No se puede terminar de comprender la "episteme moderna", sin analizar a la Burguesía europea en su desarrollo histórico, pero no termina en la caracterización de este actor, quizás nos acercamos más si miramos las luchas y los caminos posibles que se habilitan en ese momento histórico.

El neoliberalismo como modelo económico y proyecto social intenta monopolizar las posibilidades del pensamiento posible y de acción, quizás el primer momento más crudo lo vivimos en los '90 con el "Fin de la historia" donde parecía que no había alternativas más que la repetición al infinito de la realidad neoliberal. Pero en la actualidad esta mirada totalizante se encuentra resquebrajada. Hoy se encuentra en una situación de jaque por la crisis estructural sistémica del capitalismo, que abre la construcción de marcos de posibilidad a partir del ascenso de los BRICS como opción de poder mundial, con China como actor clave, con un proyecto de Estado planificador, y el regreso a la economía real, a lo productivo impulsado desde la constitución de la Ruta de la Seda, etc. En esta crisis, adquieren vigor y sostienen su vigencia (a pesar de haber perdido Gobiernos) las propuestas latinoamericanas de desarrollo desde prácticas, luchas y cosmovisiones propias que se integran al multipolarismo productivo.

Resquebrajado y todo, el neoliberalismo, intenta monopolizar las cosmovisiones respecto de las salidas posibles a la crisis, desde una mirada binaria ("dos salidas posibles") que llevan al mismo lugar. Como plantea Nancy Fraser se establece la salida por izquierda desde un "neoliberalismo progresista" en donde se ponen como principal las reivindicaciones de las minorías (los negros, migrantes, LGTB, el género desde la perspectiva de ser la minoría política, etc.), desco-

nociendo los problemas estructurales de las clases explotadas y marginadas por estas mismas estructuras económicas transnacionales – globales y se plantea (se financia e incentiva) la "salida por derecha" desde concepciones Fascistas o Populistas Reaccionarias, las cuales reivindican ideológicamente viejas concepciones nacionalistas oligárquicas de metrópolis o países centrales sin asidero en realidades materiales.

b) Matriz neoliberal.

Cuando hablamos de Matriz de pensamiento Neoliberal, hablamos de cuáles son las ideas fuerzas con las cuales este proyecto intenta legitimarse y construir miradas.
El desarrollo de esta matriz se encuentra enraizada en las concepción dualista de la modernidad europea (Platón-Descartes-Kant) que se son estructurantes al desarrollo del capitalismo: la división entre alma/cuerpo, mente/cuerpo, individuo/sociedad (propio de la desaparición de la "comunidad" como el eje organizador de lo social y con el desarrollo del capitalismo como modelo de producción y la separación del productor directo de los medios de producción).
Esta matriz choca con las matrices construidas desde el proyecto de poder de la Iglesia Católica (humanista, comunitaria, caritativa, patriarcal) y con la construida desde el proyecto de las Burguesías Nacionales de países centrales europeos (liberal, racional, individualista, patriarcal) consolidada pos revolución francesa y con la matriz propia de los sectores del trabajo europeos del materialismo histórico (racional, dialéctica). Así como en Latinoamérica choca con las matrices de los pueblos originarios, sus miradas holísticas y del Buen Vivir.
Pone en crisis las anteriores matrices porque representa a un nuevo momento dentro del sistema de producción capitalista, de una nueva escala ahora Global. Con la incorporación y el desarrollo de la psicología, sociología y las ciencias en general y las nuevas tecnologías, esta matriz adquiere la especificidad de este momento histórico.

Basada en una mirada racional y dual-binómica, exacerba el individuo por sobre lo social, deviniendo en el hiper individualismo basado en las libertades individuales y dividiendo las esferas de la economía con la política.

La Economía aparece como no estructural en la sociedad, como no determinante para la organización social. La economía aparece de forma meritocrática: el que llego a ser rico es porque se dedicó, porque tuvo una idea y capacidades como Mark Zuckerberg. La economía está ligada al potencial individual. Hay una sobreestimación de los datos y de lo cuantificable como determinante del devenir económico.

En la política se potencia el descreimiento de lo colectivo, de la polis, de lo público, en tanto aparece como estructuras corrompidas que buscan solo el poder por el poder mismo. Las mediaciones gremiales y políticas incomodan. La matriz neoliberal intenta generar la incapacidad de la emancipación del ser humano. Manteniéndolo en un estadio emocional, condicionado por las emociones, no soportando y pudiendo sostener el conflicto. Los nuevos dispositivos de las TIC´s y de los medios conectivos (redes sociales) genera trabas psicológicas (que se basan en la situación estructural del fetichismo del sistema capitalista) que relatan la realidad de tal manera que le es muy difícil al individuo asumir la posición de ser el organizador de lo social y de su vida.
Las estructuras económicas no se ven, están invisibilizadas, y las políticas aparecen como ataduras del ser humano que le impiden desarrollarse libremente.
La cultura del trabajo, del esfuerzo y de la producción, propia de la modernidad europea, es reemplazada por la cultura de la apariencia estética, de la especulación y del engaño. Del fondo que era parte y constituía la forma a la forma vaciada de contenido. De la producción a la especulación financiera.
El consumo se instala como fin en sí mismo, dador de status. Los bienes no son para ser usados, sino para saciar la compulsión que genera la alienación y el extrañamiento con los otros pares. El consumismo enfermizo se consolida como mecanismo psicológico de respuesta a la situación de producir para otro un producto que es apropiado por otro y en una relación de producción que lo enfrenta y hace competir con sus compañeros y cooperar con quien lo niega.

c) Subjetividades.

Esta matriz se complementa con la necesidad y el intento de construcción de subjetividades. Las TIC y el desarrollo y la apropiación de las nuevas ciencias avanzan en el intento del control de los bordes, de los marcos de posibilidad en el cual se construye el sujeto/a, intenta manipular el posicionamiento del sujeto, permitiendo así el control de su **comportamiento.**
"En otras palabras, el botín de guerra del Capitalismo actual es la subjetividad. El neoliberalismo es la primera formación histórica que trata de tocar la propia constitución del sujeto y que ha colonizado ese territorio del sujeto."
"Las fuerzas sociales que administran el capitalismo han entendido que producir subjetividad tal vez sea más importante que cualquier otro tipo de producción."
Las estructuras transnacionalizadas construyen mercados financieros de capital ficticio y especulativo (burbujas financieras de emisiones de bonos sin respaldo en la economía real que han pasado de una relación real/ficticio de 1 a 1 hasta 1973, a una de 1 a 2,7 veces cuando estalló la burbuja especulativa en septiembre de 2008 y de 1 a 17 veces en el 2017), que son escenarios de lucha creados y recreados por las propias fracciones de capital. Los mismos aparecen como caóticos y en permanente crisis, pero la lógica de acumulación por especulación y centralización de capitales se sostiene incluyendo a la crisis por golpes de mercado económico-financiero como instrumento para la misma. De la misma manera las TIC permiten crear territorios sociales en un nuevo terreno, el de la realidad virtual, distinto al de la realidad física, donde por su propia monopolización (u oligopolización tendencial por el despliegue de China-multipolar) la lógica dominante es la del mercado financiero (que en caso de un desarrollo de las TIC multipolares podrá incorporarse una lógica desde el Estado) que se impone tanto a los gobiernos como a los individuos aislados.
La monopolización de la realidad virtual se hace posible a partir del control capitalista, privado y militar de los Grandes Medios de Comunicación, de la Industria del Entretenimiento y de Internet (tanto en el software como en el soporte -Hardware- TIC). La posibilidad de construir el marco identificatorio del sujeto, implica y conlleva la posibilidad de construcción de lo que el sujeto quiere ser, desea ser, por eso hablamos del control de los marcos de posibilidad.

Esto no descarta el uso en la guerra psicológica de "lo pre-simbólico" como forma de manipulación psíquica.
Construir el marco, la matriz, para poder construir el sujeto/a, construir subjetividad para construir sujetos (comunidad de individualidades). Es el desarrollo, bajo la lógica del capital financiero global, del sujeto como mercancía-dinero sin respaldo real (oro/organización), en tanto objeto de dominación.
Esta nueva forma y modo de relacionarse a través de las TIC pone en crisis la idea de "praxis", al intervenir en varios niveles:

a) en el nivel pre-simbólico: intenta bloquear el desarrollo de la reflexión e intenta retrotraer al sujeto/a a la etapa pre-simbólica, etapa en donde no nos constituimos como individualidad independiente del otro, manteniéndonos en la reacción y la emoción permanente.
En lo simbólico: b) en la lectura de la realidad: la saturación de datos, el ocultamiento de información y el desorden de la misma, genera interpretaciones neoliberales, individualistas, mágicas, neo-progresistas, formalistas, etc.;
c) en la interpretación de nuestras prácticas sociales: intenta impedir que los sujetos/as que inician la construcción de organización socio-política puedan desarrollar también una lectura y diagnostico que les permita avanzar en la elaboración de un plan de acción practico sobre los problemas de la realidad;
d) en la generación de comportamientos compulsivos.
El concepto de "praxis" hace a un núcleo de procesamiento y de movimiento a partir de la teoría/practica/teoría. Estos nuevos dispositivos neoliberales, con sus características específicas descriptas, actúan, desarticulando e interrumpiendo este núcleo de procesamiento y producción, reemplazando la práctica colectiva y heterogénea de "la calle" (sea en los sindicatos, organizaciones sociales, partidos políticos, clubes de barrio, etc.), por el terreno de la realidad virtual. Este desplazamiento, mediado por la comunidad virtual de Facebook-Instagram-WhatsApp, construye un "como sí" fuese el único terreno de la realidad. Ambos son reales en tanto existen como terrenos de comportamiento sociales, pero ¿cuál es el terreno que permite que la organización de las practicas que constituyen

sujetos políticos sociales se despliegue y desarrolle hacia un proyecto social inclusivo, solidario, democrático, etc.? El terreno de la realidad virtual que camina por el soporte de internet, fuertemente monopolizado por empresas, no permite (obstruye) que la práctica política social se despliegue desarrollando relaciones interpersonales, liderazgos, debates que consolidan acuerdos y lecturas en común y un plan de acción solidariamente compartido de poder, de valor y de Estado.

El desarrollo de la **hegemonía político cultural** es la disputa histórica por el sentido, por instalar los valores dominantes, pero el desarrollo de la ciencia y de la tecnología pone este problema en otro nivel. Las Redes Sociales, como parte de la realidad virtual, intervienen creando lazos sociales-virtuales, fragmentando y subordinando a la población a lo global-transnacional-financiero, dependiente de la red, en donde la monopolización de la tecnología es extrema. Según Ana María Fernández , podemos decir que hay una política de subjetivación de los sujetos/as de parte de los núcleos de poder neoliberales, hay una intención de desmantelarlamiento psíquico, de destitución subjetiva.

Como parte de las estructuras de poder trasnacionales financieras podemos ver como las Redes Sociales son el principal dispositivo dentro de las plataformas virtuales en la actualidad, ya que median, organizan y conducen la comunicación entre las personas y desarrollan como dice Van Dijck "la era de la conectividad" . Las mismas aportan y avanzan en el intento de construcción de un tipo de subjetividad:

- Dicotómica y antinómica, no dialéctica. Creando la incapacidad de asumir y transitar el conflicto, de producir una síntesis que pueda incluir en otro orden, como una instancia necesaria para la transformación y para mejorar la vida en colectivo. La virtualidad, el terreno de la realidad virtual, es el lugar donde los conflictos se tapan, no se resuelven porque no se enfrentan, un amigo que no nos gusta en Facebook se "elimina", una conversación que no nos gusta, se oculta, el conflicto /enfrentamiento se pospone indefinidamente y se redirige hacia otro objeto porque se impone/supone que el objeto/valor/poder es antinómico y subjetivo y nunca contradictorio ni objetivo.

- Sin orden, ni prioridad. Las redes trastocan el orden de lo que es prioritario y lo que es accesorio sistemáticamente, por eso todo aparece como en un nivel de importancia puesto por la Red, que para el consumidor aparece como un bombardeo de información y datos sin orden lógico. Esto incapacita al usuario de poder establecer prioridades. La información aparece y desaparece sin lógica aparente. Esto disminuye la capacidad de Diagnosticar /concebir y planificar en función de los propios intereses colectivos.

- Una subjetividad consumista compulsiva. La desproporción entre el volumen creciente de la producción capitalista global y, la reducción del consumo de las masas de trabajadores y los productores locales, que aparece como sobreproducción frente unos y subconsumo frente a otros, requiere que el consumo compulsivo se eleve a una escala irracional, planificada y ficticia.

Para lo cual, requiere de la construcción de la "necesidad ficticia" a partir de un deseo subjetivamente creado. De una necesidad por el producto socialmente creada, se pasó a la instancia en donde el objeto de deseo del consumo se construye por instrumentos ficticios (principalmente a partir de la extracción de datos y meta–datos que construyen los perfiles psicosociales de los consumidores). A partir del procesamiento de grandes masas de datos personales gracias a redes como Facebook o Google, se trabaja en función de la matriz de consumo induciendo consumos específicos y en mayor cantidad (incluso construyendo que la realización subjetiva del consumo no se encuentra centrado en el objeto consumido sino en la acción subjetiva de consumar el acto de compra del objeto).

- Una subjetividad desvinculada del otro: el concepto de Sujeto/a implica estar atravesado por el deseo del otro, a través de un vínculo. Cuando la relación pasa a ser con los dispositivos de la red financiera, el otro es la Red, la plataforma/nodo que articula / coordina / ensambla la Red de proveedores hiper-especializados y dispersos. Se produce un paso más en la deshumanización y cosificación del sujeto.

- Una subjetividad dependiente de lo instrumental y tecnológico: una subjetividad separada del otro, en tanto mi compañero/ra de necesidades, de intereses y dependiente de las TIC.

- Una subjetividad cada vez más limitada en la capacidad de simbolizar: la sobresaturación de datos, la fragmentación de la información, la subordinación / negación del texto por la imagen, la instrumentalización de las emociones induciendo la permanente reacción a los estímulos, lleva a limitar la capacidad de procesar información y en las nuevas generaciones limita la capacidad de simbolizar. Una subjetividad que vive permanentemente conectado, en shock y aturdimiento.

- Una subjetividad fragmentada: con el fetichismo como estructura central de conducción, las Redes Sociales cooperan a obturar la posibilidad / ayudan a no poder entender la totalidad sistémica del modo de producción social. La red financiera global tiene en su estructura a la hiper-especialización como necesidad histórica para producir en red, una red que externaliza / deslocaliza / hiperespecializa / fragmenta el 90% del proceso de producción y solo un 10% permanece como nodo formal / real de ensamble de los bienes y servicios hiperespecializados. Es decir necesita de una subjetividad fragmentada entre lo global y lo local.

- Una subjetividad anclada en la IMAGEN. Esta herramienta dentro del dispositivo de Redes Sociales es muy fuerte, ya que la utilización de la imagen (negando la palabra y el texto) es doble: tanto de sí mismo, como de los estímulos permanentes. La imagen de sí es construida bajo parámetros y estándares pre-establecidos. Esto es la propia aceptación de las condiciones bajo las cuales me tengo que construir para ser parte ("el empresario de sí" - Han). Y por otro lado recibo imágenes permanentemente que me hacen "reaccionar". Esto permite el intento de manipulación desde lo pre-simbólico (cuando no hay una reflexión y análisis de la imagen), por eso no es la imagen y el texto, sino que es la imagen negando, ocultando al texto.

- Una subjetividad del "aquí y ahora": la aceleración de los tiempos provocados por lo digital, en donde el centro, ya hace rato que dejo de ser Humano, permite creer que los

cambios pueden ser inmediatos, bloqueando e impidiendo transitar los procesos y los tiempos que necesita la construcción colectiva.
El tiempo deja de ser el "tiempo de producción" de los duelos, de los consumos individuales y productivos de las mercancías y, pasa a ser el "tiempo de lo virtual", el consumo virtual casi ilimitado, como la bicicleta financiera especulativa: acumulación ilimitada.

-Una subjetividad desacoplada entre lo racional (analítico reflexivo) y lo corporal. Internet y las RRSS profundizan el desacople entre lo corporal y lo racional propio de las antinomias de la modernidad europea. Permite que creamos que podemos adoptar nuevos comportamientos rápidamente, sin consecuencias para nuestra cultura y nuestros cuerpos. Se instalan parámetros de las culturas y visiones dominantes rápidamente.

- Una subjetividad sin duda, ni incertidumbre. Soportar la incertidumbre de un mundo complejo, de relaciones que no están definidas, sino que son construcciones que implican al sujeto, es parte del desarrollo de una subjetividad que pueda ir incorporando heterogeneidades. Si a través de los instrumentos tecnológicos que conocen nuestros gustos y nos garantizan, con certeza, lo que ya nos gusta, se niega la incertidumbre y no hay lugar a la duda, difícilmente se puedan soportar y tolerar un mundo heterogéneo que no solo tiene que ver con los deseos ya instalados en uno mismo.

Conclusiones posibles

Comprender el desarrollo de estas nuevas formas de producción de lo social y del poder es una necesidad imperiosa para pensar y sostener las condiciones de desarrollo de un proyecto nacional-regional y multipolar-pluriversal. La consolidación del proyecto de estas estructuras hiper-concentradas se sostiene y avanza a partir de la construcción de ideas fuerza, de matrices y en el intento de apropiación de la subjetividad principalmente con la monopolización de las TIC y sus nuevos dispositivos tecnológicos.
La guerra psicología actual se ejerce principalmente desde la plataforma virtual y desde estos nuevos dispositivos, desde un poder que no aparece como externo, sino interiorizado en el sujeto/a a través de la monopolización de los marcos de posibilidad en los cuales se construye. Reflexionar acerca de estas nuevas formas de ejercicio del poder, que atraviesan y fluyen por toda la sociedad, es una tarea central.
Estas nuevas subjetividades, que ya son una realidad, interpelan a los proyectos nacionales y populares y a las organizaciones políticas. Se vuelve necesario, imperioso, develar estas estructuras y su funcionamiento. En Argentina, con el proceso de debate y organización popular realizado para construir los puntos centrales de la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, se logró develar a los Medios Masivos de Comunicación como portadores de intereses, no neutros, se generó conciencia social. Muy lejos estamos de develar socialmente a Internet como un espacio en donde se juegan las relaciones de poder, en donde la percepción de libertad ilimitada, es solo eso, una percepción construida artificialmente, a partir de la relación directa entre los monopolios transnacionales y los usuarios consumidores. Una interpelación social al respecto es imprescindible para la apropiación y la democratización de estos espacios, incluso para sostener y lograr las construcciones de las mediaciones políticas nacionales y regionales que regulen este poder transnacional en las TIC.
América Latina y el Caribe se debe una profundización del debate respecto de las TIC, que es el debate por la soberanía. Tenemos que avanzar en la construcción de espacios que expliciten las relaciones de poder en estas nuevas tecnologías para no caer en las redes neoliberales. En los organismos regionales que supimos construir, como la CELAC, se realizó un abordaje político de las TIC principalmente en lo que hace a la necesidad del achicamiento de la brecha digital y a consignas que hacían a la necesidad de usarlas bajo los valores regionales, pero no hubo una promoción concreta que permita generar un freno a esta pérdida de soberanía comunicacional que no cesa desde hace décadas.

Referencias

Alemán, J. (2016) Horizontes neoliberales en la subjetividad. Buenos Aires, Grama.
Argumedo, Alcira (2004). Los silencios y las voces en América Latina. Buenos Aires. Ediciones del pensamiento nacional.
Castell, Manuel (1997). La era de la información, economía, sociedad y cultura. Buenos Aires, Siglo XXI.
Ana María Fernández (2012). Subjetividad y Neoliberalismo. https://www.youtube.com/watch?v=uTS9NMb-1PRM
Fernández Carrión, M. H. (2005) "Aproximación a las relaciones de poder en la red". Historia Actual, 6.
Foucault, M. (1986) Las palabras y las cosas. Ed Siglo XXI. México.
Fraser, N. (2017) "El final del neoliberalismo "progresista". En Sin Permiso. Disponible en: http://www.sinpermiso.info/textos/el-final-del-neoliberalismo-progresista?fbclid=IwAR0rU3yiqw-Zy6N7qLXKVXJk2SwCiQxxP-7v4zh8UZai0t3e_jWC3U4BNcUI.
Guattari, F. (1992) Chaosmose. París. Galilée.
Merlin, N. (2016) "Los medios masivos de colonización". Página 12, 23 de junio.
Van Dijck, J. (2016) La cultura de la conectividad: una historia critica de las redes sociales. Siglo XXI Editores.

Notas

[1] *Castell, Manuel (1997). La era de la información, economía, sociedad y cultura. Volumen 1. Prologo.*

[2] *Foucault (1986). "Las palabras y las cosas". Ed Siglo XXI. México.*

[3] *Argumedo, Alcira (2004). Los silencios y las voces en América Latina. Buenos Aires. Ediciones del pensamiento nacional. Bs. As. Argentina. Página 88.*

[4] *Nancy Fraser, El final del neoliberalismo "progresista", 12/01/2017. http://www.sinpermiso.info/textos/el-final-del-neoliberalismo-progresista?fbclid=IwAR0rU3yiqw-Zy6N7qLXKVXJk2SwCiQxxP7v4zh8UZai0t3e_jWC3U4BNcUI*

[5] *Alemán (2016). Horizontes neoliberales en la subjetividad. Ed. Grama, Argentina.*

[6] *Félix Guattari (1992),*

[7] *Ana María Fernández (2012). Subjetividad y Neoliberalismo.*

[8] *José, Van Dijck (2016). La cultura de la conectividad: una historia critica de las redes sociales. Siglo Veintiuno Editores.*

[9]*Con fundamento en la teoría subjetiva del valor-poder. https://www.zonaeconomica.com/teoria-valor-epistemologia/subjetiva*

TRANSFORMACIONES GEOPOLÍTICAS EN EL MUNDIAL. RUTA DE LA MULTIPOLARISMO Y PLURIVERSALISMO

Autor: Lic. Sebastián Schulz*

** Sociólogo. Investigador del CIEPE. Becario Doctoral del CONICET. Estudiante del Doctorado en Ciencias Sociales (UNLP) y de la Especialización en Estudios Chinos (IRI).*

ORDEN
A SEDA,

Transformaciones geopolíticas en el orden mundial actual.

Desde las primeras décadas del Siglo XXI asistimos a la profundización de una crisis de grandes proporciones en el sistema mundial que puede redefinir el ordenamiento global tal y como lo conocemos. La crisis que atravesamos actualmente tiene un carácter multidimensional: es una crisis económica, financiera, ecológica, social y cultural. Y tiene alcances globales, siendo la resultante de procesos de disputa de proyectos estratégicos a nivel global que implicaron la configuración de una nueva territorialidad del poder mundial. Es una crisis sistémica del capitalismo contemporáneo, una crisis integral y civilizatoria.

La "caída" de las Torres Gemelas en 2001 y la crisis financiera global de 2008 son la manifestación de una profundización de la disputa entre las corporaciones continentalistas norteamericanas y las transnacionales globales, una pugna por definir cuál de los actores financieros resultará vencedor en esta nueva situación geopolítica mundial. Estos hechos, que se profundizan con las corridas financieras en los países emergentes en 2013, tiene un punto de bifurcación hacia junio de 2014, cuando los BRICS (China, Rusia, India, China y Sudáfrica), exponentes del multipolarismo en ascenso, lanzan su nuevo Banco de Desarrollo y su Fondo de Reservas de Contingencia, planteando una arquitectura financiera multipolar superadora a la construida en Bretton Woods.

En este proceso, se observa un cambio del centro de gravedad de la economía mundial, desde los países del G7 (con Estados Unidos a la cabeza) hacia el Asia Pacífico con centro en China. Este proceso fue empujado por las transnacionales globales que, partir de los '70, comienzan un proceso de deslocalización de su producción radicando determinados componentes de su cadena productiva en espacios con mayor cantidad de mano de obra barata y, además, en lugares donde ampliar sus mercados, provocando una crisis de las viejas potencias-economías llamadas "centrales", que comenzaran a experimentar una crisis de su estructura industrial.

Pero también experimentamos un cambio relativo del centro de gravedad del poder mundial, que se desplaza desde el unipolarismo financiero occidental hacia nuevos y múltiples polos de poder, los cuales a partir de la profundización de las grietas entre continentalistas y globalistas, obtienen mayores grados de autonomía para desarrollar proyectos propios sustentados en la economía real y el trabajo y proponer un nuevo mundo multipolar y pluriversal.

Este proceso se profundiza a partir de la victoria de Donald Trump y del Brexit en 2016, hechos que expresan una derrota del globalismo financiero tanto en Estados Unidos como en Gran Bretaña.

La Ruta de la Seda. Pilar del proyecto multipolar.

El 7 de septiembre de 2013, seis meses después de asumir como presidente de la República Popular China, Xi Jinping anunció la propuesta de recrear la "Ruta de la Seda", rememorando los tiempos en los que el Asia Pacífico era el centro de gravedad del poder mundial, allá por los primeros años después de Cristo. El 3 de octubre del mismo año, a su vez, llamó a construir mancomunadamente la "Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI", dando cuenta de una propuesta de interconexión mundial que no se limitaba a lo terrestre, sino también a lo marítimo, a lo que luego se sumaría lo espacial y lo digital.

El proyecto de la "Nueva Ruta de la Seda" se compone de dos rutas, conocidas como "Un Franja, Un Ruta". La ruta terrestre conecta Asia Central con Rusia y Europa, mientras que la ruta marítima, recorre el Pacífico occidental, el Océano Índico y el mar Mediterráneo, conectándose también a África y América Latina.

De esta manera, se estima que la propuesta inicial de la Ruta de la Seda integra a 4.200 millones de habitantes (lo que representa el 56% de la población global), en el cual se genera un PBI nominal de 31 billones de dólares, casi el 43% del PBI global (que asciende al 52% del PBI mundial medido en PPA); abarca un territorio con el 75% de las reservas de energía (gas y petróleo).

El gobierno chino estableció cuatro principios básicos de la Ruta de la Seda: apertura y cooperación; armonía e inclusión; operación de mercado; y beneficio mutuo. El proyecto contempla la construcción y modernización de carreteras, líneas de ferrocarril, así como el desarrollo de infraestructura portuaria.

La "arteria" del proyecto de la Ruta de la Seda es el "Tren a Europa", que une la costa oriental china con las capitales de Madrid y Londres, en un viaje de 13.000 kilómetros que atraviesa diez países: China, Kazajistán, Rusia, Bielorrusia, Polonia, Alemania, Bélgica, Francia, España y Gran Bretaña. Otro de los proyectos importantes de la Nueva Ruta de la Seda es el Corredor Económico China-Pakistán (CECP), en el cual cumple un rol estratégico el puerto de Gwadar, en la costa sur de Pakistán, al ser un puerto de aguas profundas (permite el acceso de barcos de gran tamaño), una salida natural al Océano Índico y al conectarse a escasos kilómetros con el estrecho de Ormuz, en la península arábiga. Gwadar se localiza a 72 kilómetros de la frontera con Irán y a unos 400 kilómetros del más importante corredor

Cita
Choybalsan
Ulaanbaatar
MONGOLIA
Gobi
Ürümqi
Yumen
Yinchuan
Baotou
Hohhot
Beijing
Jinan
Lanzhou
Xi'an
Zhengzhou
CHINA
Hotan
Kunlun Mts.
Lhasa
Chengdu
Himalaya
Mt. Everest
Delhi
New Delhi
NEPAL
BHUTAN
Kanpur
BANGLADESH
Dhaka
Ahmadabad
Jabalpur
INDIA
Nagpur
Hyderabad
Pune
Vijayawada
Bangalore
Bay of Bengal

de transporte de petróleo, y la región circundante contiene dos tercios de las reservas mundiales de petróleo; además, por allí pasa el 30 por ciento del petróleo del mundo (pero el 80 por ciento del que recibe China) y está en la ruta más corta hacia Asia.
A su vez, en octubre de 2017 se inauguró la ruta ferroviaria que une las Repúblicas de Azerbaiyán, Kazajistán, Georgia y Turquía. Por otra parte, China, Mongolia y Rusia acordaron en junio de 2016 la construcción de un Corredor Económico que una los tres países.
Con la intensión de reforzar los lazos de cooperación con los países del sudeste asiático, el gobierno chino impulsó como uno de los proyectos iniciales de la Ruta de la Seda el Corredor península Indochina-China, que conecta el gigante asiático con Laos, Tailandia, Vietnam, Camboya y Myanmar.

El gobierno chino estableció cuatro principios básicos de la Ruta de la Seda: apertura y cooperación; armonía e inclusión; operación de mercado; y beneficio mutuo. El proyecto contempla la construcción y modernización de carreteras, líneas de ferrocarril, así como el desarrollo de infraestructura portuaria.

El ferrocarril hacia Irán representa una de los proyectos clave de la Iniciativa de la Ruta de la Seda, en tanto el Medio Oriente es una de las zonas de mayores reservas de petróleo en el mundo, lo que es central para el desarrollo de los proyectos de inversión en la economía real de China. El Asia-Pacífico se ha convertido desde hace varios años en el motor económico del mundo, y esa zona es hoy la mayor consumidora de petróleo a nivel mundial (si sumamos a China, Rusia, Japón y la India, en ellos se consume hoy el 25% del petróleo a nivel mundial). En este marco, la República de Irán cuenta con el 10% del total de las reservas probadas de petróleo a nivel mundial, cifra que asciende a casi el 50% si tomamos la totalidad de los países del Medio Oriente. Si sumamos que el 20% de las reservas se encuentran en Venezuela (país de estrecha relación con China y Rusia, pero que está siendo víctima de una fuerte inestabilidad geopolítica) y el 15% se encuentran en los países del NAFTA (controlado por el continentalismo norteamericano), vemos como la articulación con Medio Oriente, fundamentalmente con Irán, es uno de los objetivos clave de China.
Con la región de Europa del Este, China lanzó el acuerdo 16+1, una plataforma creada en abril de 2012 en conjunto con 16 países de Europa Central y Oriental. Los 16 países europeos que integran el grupo son, Albania, Macedonia, Rumanía, República Checa, Polonia, Montenegro, Bosnia, Hungría, Lituania, Serbia, Letonia, Eslovaquia, Estonia, Croacia, Bulgaria y Eslovenia. Con la reciente adhesión de Grecia, el espacio pasó a llamarse 17+1.
África representa también una región clave para la construcción de un mundo multipolar, en tanto continente con 1.200 millones de habitantes (un 15% de la población total) y una superficie de 30.272.922 km2 (un 20% de la superficie terrestre). Además, el continente africano resulta importante por su historia, y por la interconexión entre las civilizaciones que fueron subyugadas bajo el colonialismo. Si bien las relaciones comerciales entre la China y África comienzan a ser significativas a partir del Siglo XV, fue en la conferencia de Bandung en 1955, cuando China se unió a varios países de África en el marco de los procesos de descolonización y oposición al imperialismo occidental.
Según datos del Consejo Ruso para los Asuntos Internacionales, África alberga la tercera parte de todos los recursos naturales del mundo, y se convertirá para 2030 en la principal reserva mundial y prácticamente exclusiva de diversas materias primas, gran parte de ellas de gran importancia estratégica y militar.
Ya desde 2008 China se consolidó como el principal socio comercial de África, superando a potencias centrales tradicionales como Estados Unidos y Francia. Algo similar ocurre en cuanto a la inversión china en el continente, que ha aumentado exponencialmente hasta alcanzar los 100.000 millones de dólares en 2017. Esto se contrapone con la disminución de la inversión norteamericana en África, que pasó de 100 mil millones de dólares en 2008 a 39 mil millones de dólares en 2017, y que se recrudece con la política proteccionista de Donald Trump. En este nuevo contexto, África tiene las condiciones para desacoplarse de las riendas de las potencias coloniales tradicionales e incorporarse al proyecto productivo multipolar pluriversal sintetizado en el BRICS, con su propuesta de la nueva Ruta de la Seda. En este marco, en Sudáfrica ya funciona un centro regional del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS, inaugurado en 2007, y que tiene como objetivo seguir canalizando y acelerando el compromiso de desarrollo económico y social en África.
Las inversiones más importantes de China en África se centran principalmente en área de infraestructura, e incluyen la construcción de vías ferroviarias, autopistas, aeropuertos, gasoductos, oleoductos y puertos en Angola, Etiopia, Kenia, Nigeria, Ruanda, Senegal, Sudan, Uganda y Yibuti.

La Ruta Marítima del Siglo XXI

Aproximadamente un cuarto de las exportaciones del mundo son realizadas desde China, lo que convierte a los puertos chinos en los principales exportadores del mundo. Desde estos puertos salen tanto productos producidos por el complejo estatal chino como por las transnacionales globales que producen en China para vender en el mundo. El 90% de los productos chinos se entregan por vía marítima, y siete de los diez puertos más grandes del mundo se encuentra en China. Esto hace que el comercio marítimo sea uno de los ejes centrales de la Ruta de la Seda. Desde 2016, la empresa estatal china COSCO Shipping se ubica como la cuarta mayor flota mundial de envío de contenedores, y es una de las palancas más importantes de la propuesta de nueva arquitectura productiva a través de la Ruta Marítima del Siglo XXI.
La Ruta Marítima de la Seda implica la interconexión por vía marítima entre China, los países del Índico, África y Europa; a su vez, representa también la posibilidad de establecer una conexión con Latinoamérica y el Caribe.
La región del Mediterráneo es una de las claves para la propuesta del Cinturón Marítimo de la Ruta de la Seda, donde China proyecta un conjunto de inversiones para el desarrollo de proyectos de infraestructura. Entre los más importantes, se encuentra la concesión del puerto de El Pireo (el mayor puerto de Grecia) a COSCO

Shipping Corporation y la compra del 51% del puerto de Valencia y Bilbao en España, además de las terminales ferroviarias de Madrid y Zaragoza, con el objetivo de mejorar su posición comercial con Europa desde el sur, en detrimento del puerto de Róterdam en Holanda.

En 2019, el gobierno italiano anunció su adhesión a la Iniciativa de la Ruta de la Seda, a través de inversiones chinas en los puertos de de Génova (en el Mar de Liguria) y Trieste (en el Adriático), representando el primer país del G7 en unirse a la Ruta de la Seda. Con Portugal, el gobierno chino anunció inversiones en el puerto de Sines (cerca de Lisboa) para convertirlo en la "puerta del Atlántico" de la Ruta de la Seda.

En la costa este de África, china inauguró su primer base miliar en Doraleh (Yibuti). A pocos kilómetros de allí, también existen bases militares norteamericanas (Camp Lemonnier) y japonesas. A su vez, Rusia cuenta con base logística en el vecino país de Eritrea. Situada entre el Mar Rojo y el Golfo de Adén, en una de las rutas marítimas y de abastecimiento de energía más importantes del planeta y esencial para el comercio chino, Yibuti se encuentra en un estrecho marítimo por el que navega el 25% de las exportaciones mundiales, en la ruta que conecta los mercados asiáticos con el mar Mediterráneo. En este marco, esta ruta comercial representa un enclave estratégico para la iniciativa de la Ruta de la Seda.

A su vez, Rusia también presentó la llamada Ruta Marítima del Norte o Ruta de la Seda Polar, una ruta que recorre el Océano Ártico a través de 7.300 millas náuticas (5 mil millas menos que la Ruta Marítima de la Seda), con un tiempo de 20 días de viaje (13 menos que la Ruta Marítima de la Seda), lo que permite ahorrar tiempo y combustible, además de representar una Ruta más segura en términos geopolíticos, debido a que el trayecto se encuentra cercano a las aguas rusas. La Ruta Marítima del norte uniría los puertos del extremo este de Rusia, pasando por el estrecho de Bering, hasta el puerto de Hamburgo en Alemania o Róterdam en Holanda, el más grande de Europa, pudiendo llegar también hasta el puerto de Bilbao en España.

A su vez, China acordó la concesión por 99 años del puerto de Hambantota en Sri Lanka y el de Chittagong en Bangladesh.

La Ruta de la Seda y América Latina y el Caribe

América Latina es una zona estratégica para el proyecto productivo industrial de la Ruta de la Seda, en tanto representa el 13,6% de la superficie global, tiene una población de 640 millones de habitantes (más del 8% de la población mundial) y representa en su conjunto un PBI (PPA) de 10 mil millones de dólares, similar al de la India (el tercer PBI mundial). A su vez, América Latina y el Caribe constituye una de las principales reservas hidrocarburíferas del mundo (22% de las reservas de petróleo); es una de las principales regiones de producción de alimentos del mundo, es una de las principales reservas de biodiversidad y agua dulce del mundo. A esto se suma que Sudamérica, específicamente Bolivia, Chile y Argentina, contiene la principal reserva de litio, mineral estratégico para el desarrollo de baterías y otros componentes indispensables en la carrera tecnológica.

América Latina es una zona estratégica para el proyecto productivo industrial de la Ruta de la Seda

En este marco, la nueva Ruta de la Seda significa la continuidad de la oportunidad histórica para América Latina, en tanto los proyectos de infraestructura y desarrollo que se proyectan para la región hacen que Latinoamérica tenga un papel fundamental en el nuevo proyecto multipolar.

Desde el 2005, China ha destinado más de 119 mil millones de dólares en préstamos a los países y firmas de la región. El primer beneficiado fue Venezuela que recibió 56.300 millones de dólares, le siguió Brasil con 22.000 millones y Argentina con 19.000 millones, aunque también resultaron importantes los convenios con Perú, Chile, Colombia, Cuba, Nicaragua, Ecuador, entre otros.

Uno de los proyectos de infraestructura que más relevancia tomó, por la magnitud de su ejecución y por sus consecuencias geopolíticas, fue el acuerdo para la construcción de un canal interoceánico en Nicaragua que tendría casi el doble de tamaño que el canal de Panamá, lo que permitiría el paso de grandes buques entre el Atlántico y el Pacífico. Sin embargo, el proyecto de construcción del Canal en Nicaragua se desaceleró luego de la creciente inestabilidad política en el país, además de los recientes acuerdos entre China y Panamá para la ampliación del canal y el ingreso del país a la Ruta de la Seda. Por otra parte, otro de los acuerdos importantes es la propuesta de construcción de un megaferrocarril por 30.000 millones de dólares, de una longitud de 3.500 kilómetros, que conectará el puerto brasileño de Santos (cerca de San Pablo) con el puerto peruano de Ito, lo que significará una ruta estratégica para el transporte de mercadería entre el Atlántico y el Pacífico, además de significar una arteria comercial por donde fluya el comercio intraregional. Evo Morales había dicho que el corredor biocéanico significaría "un nuevo Qhapaq Ñan" (Camino del Inca) en el contexto global de Ruta de la Seda. Cabe mencionar que la naviera china Cofco adquirió dos terminales en ese puerto brasileño. Existen otros proyectos importantes en Cuba, Venezuela, Bolivia, México, Perú, Trinidad y Tobago, Jamaica, República Dominicana, Barbados, Bahamas y Guyana.

En relación a la Argentina, se destacan el acuerdo para la financiación de dos represas hidroelécticas en Santa Cruz (Néstor Kirchner y Jorge Cepernic), la renovación del ferrocarril ex Belgrano Cargas, el convenio de cooperación para la construcción de la central nuclear Atucha III, así como también acuerdos de cooperación tecnológica con ARSAT. Además, tomó fuerte relevancia la instalación la Estación de Espacio Lejano por parte de China en la provincia de Neuquén, la primera estación terrena de espacio profundo china construida fuera de su territorio. La ubicación de la Estación, en el sur del mundo, resulta central para China, en tanto le permite recibir alertas y notificaciones sobre la actividad en el espacio aéreo. La instalación de la Estación generó fuertes repudios en el gobierno estadounidense: el jefe del Comando Sur de los Estados Unidos, almirante Craig S. Faller, expresó su "preocupación" por la base china al considerar que desde allí se "podrían estar violando los términos del acuerdo" que Beijing suscribió con la Argentina y, además, afirmó que la base podría servir para "monitorear blancos estadounidenses".

Finalmente, es importante mencionar que en 2018 se produjo un proceso

de profundización de las relaciones de cooperación entre China y América Latina y el Caribe, lo que se cristalizó en que hasta el momento un total de 19 países de la región han firmado con China el memorando de entendimiento sobre la construcción conjunta de la Ruta de la Seda: Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Bolivia, Chile, Costa Rica, Cuba, Dominica, Ecuador, El Salvador, Granada, Guyana, Jamaica, Panamá, Perú, República Dominicana, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

La comunidad de destino compartido para la humanidad y el diálogo de civilizaciones

La propuesta de la Ruta de Seda va a proponer recuperar los principios que la llevaron hace 2000 años a ser una articuladora de civilizaciones, religiones y nacionalidades en el mundo. En este sentido, en diciembre de 2017, Xi Jinping afirmó que "la construcción de la comunidad con destino compartido para la humanidad necesita la participación de todo el mundo (...) debemos unir a las personas de diferentes pueblos, diferentes creencias, diferentes culturas y diferentes lugares para construir juntos dicha comunidad". De esta manera, el gobierno chino se encuentra construyendo desde el plano ideológico-cultural su noción de un mundo como comunidad (es decir, de una totalidad articulada) de destino compartido (con un futuro común) para la humanidad (es decir, para todos y todas, pero se resalta la idea de "humanidad" en tanto pone al ser humano en el centro). En el plano de las relaciones internacionales, esta visión del mundo sostiene que "nuestro futuro está en manos de todos los países por igual y todas las naciones deben procurar el diálogo en vez de la confrontación entre ellos y forjar asociaciones en lugar de alianzas".

Estas ideas están estipuladas, a su vez, en los estatutos del Partido Comunista Chino, donde se afirma que "el impulso de la creación de la comunidad de destino de la humanidad y la construcción de un mundo armonioso caracterizado por la paz duradera y la prosperidad para todos" son objetivos prioritarios para la etapa actual de la humanidad.

Esto proceso vuelve a poner en cuestión los pilares sobre los que se asentó el unipolarismo angloamericano, y permite recuperar las propuestas pluriversales del mundo como horizonte futuro para la humanidad. Este proceso nos abre, a la otrora países subdesarrollados, hoy emergentes, nuevos e importantes desafíos. La conformación de los bloques multipolares soberanos resulta estratégica para concretar el sueño de la Patria Grande Latinoamericana, como una más dentro de muchas Patrias Grandes soberanas a nivel global. En este marco, las propuestas que se centran en la conformación de un diálogo de civilizaciones o una comunidad de destino compartido para la humanidad resultan interesantes para proyectar el nuevo mundo con un protagonismo más fuerte de los sectores populares.

LA DICTADURA DEL MERCADO. LA ARQUITECTURA JURÍDICA DEL SISTEMA FINANCIERO DEL PROCESO DE REORGANIZACIÓN NACIONAL (1976 – 1983)

Autor: Pablo E. Blanco*

*Investigador del CIEPE. Estudiante avanzado de la carrera de Abogacía en la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la UNLP

Introducción

En las últimos meses, y en el marco de la aprobación en el Congreso de Ley 27.544 de Restauración de la Sostenibilidad de la Deuda Pública Emitida Bajo Ley Extranjera, que permite negociar con los acreedores de deuda pública para garantizar la "sostenibilidad de la deuda", surgió el necesario debate respecto de los niveles de endeudamiento histórico que tiene nuestro país, como así también el cuestionamiento al marco jurídico que organiza este sistema.

Dicho ordenamiento ha sido cuestionado durante mucho tiempo, tanto por su nocivo contenido para la economía y soberanía nacional, como también por el contexto en el que se dicta dicha ley. La punta de lanza que facilita el ciclo de endeudamiento y fuga de capitales se encuentra en la Arquitectura Jurídica del Sistema Financiero impuesta por el mercado financiero y ejecutado por la Dictadura Militar de 1976.

La polémica que generó este nuevo ordenamiento está dada por sus resultados y por la verdadera causa de su sanción, que es el proceso de financiarización que la economía mundial empezó a vivir en la década del '70, y más fuertemente con el abandono de EEUU de todos los parámetros establecidos en el Acuerdo de Bretton Woods. La nueva forma de producción y distribución de la riqueza necesitaba una nueva reglamentación, y nuestro país no estuvo exento de este hecho.

Este ese pasaje de la producción de bienes y generación de fuentes de trabajo a la producción, concentración y especulación de activos financieros, en nuestro caso, no se realizó mediante la conciliación de las fuerzas productivas del país. Esta ley fue central en el proyecto económico del Proceso de Reorganización Nacional, siendo Martínez de Hoz el ideólogo de esta nueva etapa en la economía nacional.

El contexto nacional e internacional juega un papel relevante en la implementación de esta nueva forma de producción: el proceso de financiarizacion de la economía a nivel internacional tuvo su correlato en el orden local a través del uso de las fuerzas de seguridad y fuerzas armadas. El abandono del proceso de industrialización por sustitución de importaciones no podía desarrollarse sin la persecución y desaparición física de cuadros políticos que impulsaban la soberanía económica en sus territorios sociales, principalmente a los trabajadores organizados y líderes sindicales.

El contexto del nuevo sistema

El contexto internacional

Con anterioridad a la finalización de la Segunda Guerra Mundial, pero con la certeza que la economía mundial y la forma de producción y división de trabajo internacional cambiarían completamente, se dan una serie de acuerdos que se cristalizan en la Conferencia de Bretton Woods de 1944. Acuerdos que definieron esta nueva forma del comercio mundial y las instituciones globales que ordenaron dicho sistema.

La nueva forma de producción y distribución de la riqueza necesitaba una nueva reglamentación, y nuestro país no estuvo exento de este hecho.

De Bretton Woods se obtiene la dominación de la posición norteamericana sobre la propuesta británica defendida por Keynes. El proyecto que prevalece es el de la utilización del dólar como moneda de intercambio en el comercio mundial, que estaría respaldado por el oro en relación a una tasa de cambio fija (U$S 35 por onza de oro, con una variación del 1%), siendo esta moneda la referencia para las demás divisas. Este es el inicio del Patrón Oro.

Asimismo, aparecen los nuevos organismos internacionales que tendrían la función de ordenar las finanzas y el comercio internacional, funcionando como foros de políticas económicas para los estados miembro como también el rol de arbitraje ante controversias entre ellos. Así es que aparecen el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y el Acuerdo General de Aranceles y Comercio (GATT).

El desarrollo de las finanzas internacionales y su proyección global deja atrás la posibilidad de ser normativizado por los estados nacionales: inclusive las organizaciones internacionales que se van conformando no pueden direccionar el sentido del desarrollo de este sistema. Se va generando dos procesos que le dan muerte a las normas tributarias nacionales y la división de la banca financiera-comercial: un proceso de globalización del derecho por el cual se delinean a nivel global premisas y normas de forma para reformar las leyes locales respecto de temas específicos. Esto sucede porque hechos particulares toman dimensión global afectando a todo el sistema financiero por igual, cayendo en desuso las normas del legislador de cada nación.

Por otra parte, asistimos a un proceso de financiarización del comercio mundial, en contraposición al sistema productivo, que se desarrolla sin correlato normativo alguno.

Durante toda la década de 1970 empiezan a realizarse las primeras fusiones empresariales conformando grandes conglomerados financieros que ya no realizan una sola actividad económica, sino que tienen fuerte representación en el mercado financiero, el comercial y el de seguros. No obstante, el principal hecho que desembocó en una nueva oportunidad de acumulación de riquezas en el sistema financiero: el abandono del Patrón Oro por EEUU.

En 1971, el entonces presidente de EEUU Richard Nixon ordenó a su Secretario del Tesoro el cese en la compra y venta de oro, generando que las principales divisas mundial tomasen el mismo camino en los años posteriores, dejando atrás el acuerdo logrado en 1944 en la Conferencia de Bretton Woods. Esto significó un crecimiento exponencial de los bancos que comenzaron a operar en base al sistema financiero, en consonancia con una mayor presión sobre las regulaciones y los límites que imponían.

Una vez abandonado el sistema de tasas fijas, los actores privados empezaron a cargar sobre las restricciones para poder adquirir y diversificar su cartera de divisas y de valores, para poder cubrir los riesgos de posibles costos que podía significar el impacto de una tasa fluctuante. Es así que se privatiza el riesgo, ya que con el sistema de Bretton Woods sería absorbido por el sistema público.

Este proceso sigue con mayores modificaciones en las regulaciones, tanto nacionales como globales, para poder adecuar las normativas a una nueva realidad y equilibrar los riesgos que implicaban la explosión de las finanzas y la diversificación sin sustento de los títulos y valores negociables. Tal es así que para 1974 EEUU elimina todo tipo de restricción a los movimientos internacionales de capital, seguidos por Gran Bretaña, Japón, Francia, Italia, España y Portugal.

La nueva red de Paraísos Fiscales

La desregulación y abandono de Bretton Woods permitió el desarrollo de

los paraísos fiscales (offshore) debido a la enorme cantidad de dinero fiduciario (dólar) circulante en el mundo, y las nuevas operativas bancarias permitidas.

El puntapié de este sistema offshore fue el denominado mercado del eurodólar de la década de 1950. Era, y es, un mercado de divisas donde los valores están expresados en la moneda estadounidense, pero como su nombre lo indica, se encuentra fuera de la jurisdicción de los Estados Unidos. En su limitación geográfica a Europa, las principales operaciones bancarias se radicaban en Londres.

Durante esta época, el mercado del eurodólar se convirtió en uno de los más grandes a nivel global. En estos centros financieros tanto las empresas con excedentes de reservas como los bancos que operaban en el bloque soviético transferían sus depósitos para asegurar su valor y escapar de la jurisdicción de la FED.

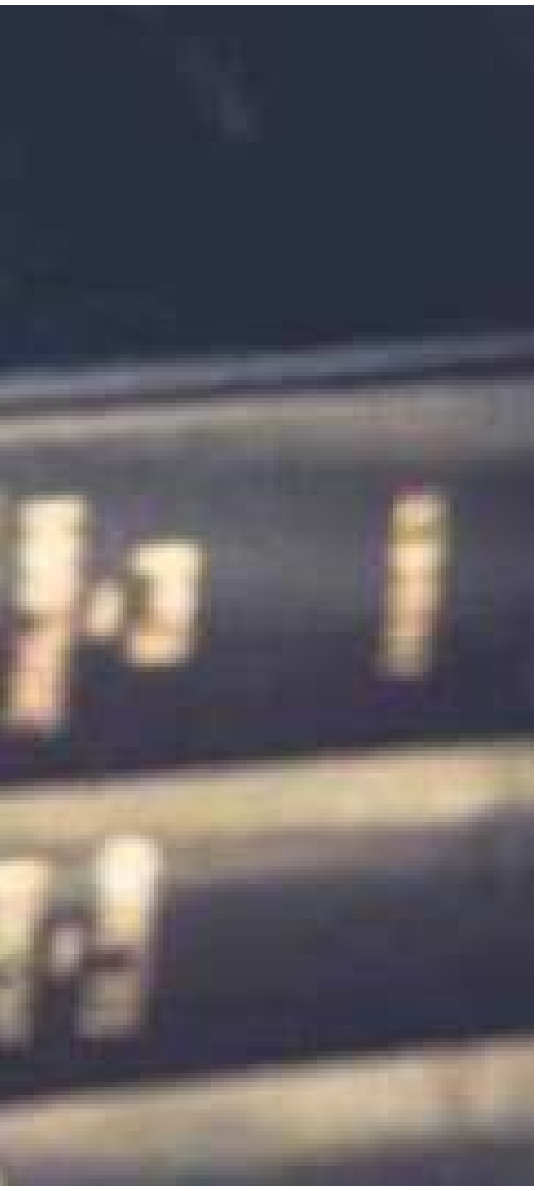
Como indica Nicholas Shaxson, este fue el verdadero comienzo del sistema extraterritorial moderno . Es desde este momento que empieza a resquebrajarse el Acuerdo de Bretton Woods, con la constitución de la mayor fuente de capitales en su tiempo, transformando a Gran Bretaña y a sus territorios de ultramar en un sistema organizado de finanzas extraterritoriales.

Enseña este autor que el euromercado seguía en auge. Aparecen nuevos instrumentos financieros que impulsaron el crecimiento de este sistema extraterritorial, bajo el formato de bonos al portador: títulos que sólo se encuentran regulados en su formalidad (principio de rigorismo formal) y que son pagaderos al portador.

Durante las décadas de 1970 y 1980 se puede observar la profundización en el desarrollo del sistema financiero extraterritorial con sus sedes offshore, es decir, "fuera de las costas" de los territorios donde estaban constituidas las sedes bancarias.

En este lapso deben tenerse en cuenta dos hechos que posibilitan esta mayor expansión de los mercados offshore: primero, la decisión de EEUU de subir los costos a los bancos que hacían prestamos offshore desde su territorio, lo que desembocó en una mayor fuga de divisas hacia el euromercado; segundo, durante la crisis del petróleo, los países productores de la OPEP enviaron sus ganancias hacia los bancos offshore para que estos utilicen los dólares para líneas de créditos a países en vías de desarrollo, principalmente en nuestra región.

La enorme masa de dólares circulantes en el sistema financiero offshore permitió que la banca privada, por encima de los organismos internacionales o los acuerdos entre esta-



dos, inundase a los países en vías de desarrollo de préstamos inviables e insostenibles en su devolución en el tiempo, bajo la urgencia de estos de recuperarse de la crisis económica que significó el crack del petróleo del '73.
La desregulación a nivel transaccional respecto de los intereses y costos, permitió a estos bancos imponer tasas de interés y condicionalidades a los estados receptores de estos créditos. Los Bancos Centrales se vieron completamente rebasados dado que los instrumentos que contaban para influir en dichas negociaciones no se comparaban en absoluto con el poder de los operadores de crédito, quienes habían entendido que podían imponer condiciones al tener la mayor oferta de moneda estadounidense sobre las necesidades de las economías deficitarias de los países demandantes.

Vieja y nueva arquitectura jurídica

Durante la década de 1970 se puede observar en nuestro país esta transición de una economía industrializada a otra financiarizada. Se concentra este antagonismo, siendo el análisis del 3er Gobierno Peronista y el Proceso de Reorganización Nacional los procesos de más clara evidencia.

El retorno de un Proyecto de Liberación Nacional

Luego de 18 años de proscripción política y de persecución, y de sucesivos intentos de retorno del General Perón, el Justicialismo vuelve a la escena política ganando las elecciones del 11 de marzo de 1973 con la fórmula Cámpora-Solano Lima al frente del FREJULI (Frente Justicialista para la Liberación), que finalmente asumiría al poder el 25 de mayo del mismo año.
Sin embargo, Cámpora renunciaría luego de 49 días de gobierno y llamaría a elecciones. Es en ese momento en que Perón vuelve a presentarse en elecciones, ya sin ningún tipo de proscripción, con la fórmula Perón-Perón. El General ganaría con el 62% de los votos, asumiendo el 12 de octubre de 1973.
Durante ambas presidencias, se estableció una clara idea de política económica: salvar a la industrialización por sustitución de importaciones en un contexto nacional adverso y un frente externo que ya mostraba los nuevos lineamientos del sistema financiero.
Las principales medidas de este gobierno tenían como objetivo revalorizar los salarios, el freno a la inflación mediante la fijación de precios y revitalizar el mercado interno. Medias que fueron planificadas entre el Estado, la CGE y la CGT.
En este sentido, se sancionaron diversas leyes que permitieron nacionalizar los depósitos y las entidades bancarias, acompañadas estas de una nueva reglamentación, como también la reforma de la carta orgánica del BCRA y la modificación del decreto-ley de entidades financieras 18.061/69 .Cabe agregar la política de control cambiario ejecutada por el BCRA, lo que permitía una mayor vigilancia sobre las divisas internacionales disponibles en el país, impidiendo su utilización para la especulación y su consecuente fuga al exterior. Este punto resulta central en la próxima etapa del sistema financiero argentino.
Esto significó un redireccionamiento del crédito privado hacia los sectores productivos, fomentado por el BCRA y sus nuevas prerrogativas. De esta manera, el sistema financiero argentino encontraba una función social, ya que el objetivo de reimpulsar la industria era bajar la inflación y generar nuevas fuentes de trabajo.

La Arquitectura Jurídica Financiera de la Dictadura

Consumado el golpe de estado a las 00:00hs del 24 de marzo de 1976, nuestro país entra en la etapa más oscura del siglo XX. Pero también ingresa al nuevo sistema de producción y distribución de la riqueza, basado en la financiarización de la economía y la expansión del sistema financiero transnacional, offshore y onshore.
En el período en el que duró la dictadura militar, Argentina incrementó como nunca antes su endeudamiento, tanto con países y organismos multilaterales, como también con bancos privados internacionales. Cabe recordar que, desde inicios de los '70 y con la profundización de la crisis del petróleo, había un enorme excedente de dólares circulantes en el sistema extraterritorial que fueron ofrecidos a los países en desarrollo como préstamos con tasas de intereses que fueron en ascenso, lo que significó la imposibilidad de pago.
La arquitectura jurídica del sistema financiero del Proceso de Reorganización Nacional tuvo como principal ideólogo a Martínez de Hoz, quien aplicó la nueva teoría económica a través del Consejo Asesor Legislativo (CAL), órgano conformado por las tres fuerzas que tenían el rol legislativo otrora facultad de un Poder Legislativo anulado. Desde este órgano se crearon las principales leyes en materia de economía que cambiarían el sistema financiero y productivo del país.
Estas leyes tenían por objeto liberalizar la economía, derogando las regulaciones estatales del anterior gobierno y de todo tipo, ya que en la materia Martínez de Hoz seguía la teoría de McKinnon-Shaw, quienes sostenían que se debían eliminar todo tipo de barrera que implique una "represión"

al sistema financiero, para que este fluya libremente y, de este modo, se direccione al sistema productivo.
Se pueden identificar tres leyes propuestas desde el CAL que, en consonancia con la nueva ideología del mercado, vienen a desmantelar el sistema financiero anterior a la liberalización y, como consecuencia, el sistema productivo nacional fundado en la industrialización por sustitución de importaciones. Estas leyes son la puerta de entrada del país al nuevo sistema transnacional con sustento en la libre circulación de capitales la especulación financiera y la fuga masiva de divisas .
Estas tres leyes son la Ley de Inversiones Financieras (21382), la Descentralización de los Depósitos (21495) y la Ley de Entidad Financieras (21526). Estas leyes se promulgaron en los primeros meses de la dictadura.
El decreto ley 21382 de Inversiones Extranjeras, aún vigente, fue producto de la gestión de José Alfredo Martínez de Hoz en 1976. Este decreto-ley reemplazó la ley de Radicaciones Extranjeras (ley 20557) que tenía como objeto proteger a la industria nacional de la especulación financiera creciente a nivel internacional, lo que significaba proteger el trabajo nacional.
Entre los cambios introducidos por esta reforme se encuentra la eliminación de todo tipo de limitaciones a la inversión extranjera en sectores estratégicos y productivos del país, con un amplio margen de posibilidades reconocidas en los artículos 3 y 4 de la ley, la que indica que solamente se requerirá autorización del Poder Ejecutivo para los casos del artículo 4. Esto muestra una vez más la connivencia de la conducción política del proceso con el nuevo sistema y sus lobistas.
En su artículo 11, esta ley marca uno de los principales problemas que ha tenido nuestro país respecto de las utilidades de las empresas extranjeras en suelo nacional. Establece que "los inversores extranjeros podrán transferir al exterior las utilidades líquidas y realizadas provenientes de sus inversiones". De esta manera se posibilita la especulación de los capitales que hagan inversiones en el país, que podrían girar sus inversiones sin límite alguno, a excepción de un límite temporal de 3 años.
A partir de esta ley, los inversores extranjeros podrían llegar al país, acceder al sistema de créditos de la misma manera que lo haría un empresario nacional, generar sus utilidades y fugarlas al extranjero, sea esta una entidad bancaria onshore u offshore.
La otra ley es de descentralización de depósitos. Esta nueva versión atinente a los depósitos que tomaban los bancos venía a derogar la ley 20.520 de nacionalización de los depósitos, creada durante el 3er gobierno peronista.
En su antigua versión los depósitos tomados por las entidades bancarias a lo largo del país se hacían en cuenta del BCRA, por lo que era este organismo el que los centralizaba. Los bancos, sin importar su carácter, sólo podían ofrecer créditos con el dinero de sus sucursales y con el monto destinado por el BCRA, ya que estos actuaban como mandatarios de aquel (artículo 3)

La enorme masa de dólares circulantes en el sistema financiero offshore permitió que la banca privada, por encima de los organismos internacionales o los acuerdos entre estados, inundase a los países en vías de desarrollo de préstamos inviables e insostenibles en su devolución en el tiempo, bajo la urgencia de estos de recuperarse de la crisis económica que significó el crack del petróleo del '73.

De esta manera, el gobierno nacional contaba con una masa monetaria liquida para direccionar el crédito a los sectores industriales, ofreciéndoles líneas de créditos. La función de las finanzas estaba a la orden de las necesidades de la política económica del país, expresadas claramente en el Plan Trienal. Es decir, de la industrialización del país, de la baja de la inflación y de la generación de puestos de trabajo. A su vez, implicaba una herramienta más para la construcción de un sistema económico soberano, ya que esta disponibilidad del BCRA sobre los depósitos hacía innecesario recurrir al financiamiento externo.
Esta situación cambio sustancialmente con la ley 21495 de Descentralización de Depósitos. En tan sólo seis artículos y con la firma de Videla y Martínez de Hoz se promulgó el retorno a las sucursales bancarias descentralizadas de todos los depósitos recibidos a cuentas del BCRA (artículo 1). De ahora en más, todos los depósitos de todas las operaciones realizadas en los bancos serían a su cuenta y orden (artículo 3). Esto implica que el BCRA salga de su lugar activo en la regulación de la política monetaria, ya sin capacidad para determinar la tasa de interés, la que termino en manos de los bancos en general, y la renuncia de parte del Gobierno Nacional de la principal masa monetaria nacional que permitía el financiamiento de la industria nacional. La consecuencia de esta idea fue la pérdida de liquidez, lo que llevó a la Argentina a solicitar financiamiento externo como nunca antes solicitó.
Por último, encontramos la ley que modificó totalmente el sistema financiero en su conjunto, al tenor de lo que sucedía a nivel internacional en la unificación de hecho de las distintas bancas y su financiarización (por ejemplo, el desgaste de la Glass-Steagall en EEUU).
La Ley de Entidades Financieras (21526) venía a plasmar la doctrina McKinnon-Shaw, ya que eliminaban las regulaciones cambiarias entendidas como "represión financiera", que impedía el círculo virtuoso del desarrollo económico a través de la inversión. En la lectura de la Exposición de Motivos de la ley se puede observar esta teoría al disponer la unificación de las diversas bancas (como las de ahorro, consumo y vivienda) en el marco del sistema financiero, pasando a ser entidades financieras en control del BCRA (autoridad de aplicación del nuevo ordenamiento).
A su vez, muestra el objetivo de expansión financiero a nivel nacional, indicando que ya no habrá grandes limitaciones a los bancos para abrir sucursales en cualquier lugar del país sin ningún tipo de autorización plena, teniendo todo tipo de depósito a su cuenta y vista (en consonancia con la ley de descentralización de los depósitos) en el marco de la amplia gama de actividades financieras reconocidas bajo la dinámica de permitir todo lo que no está expresamente prohibido. De esta manera, los bancos comerciales ingresan a la banca financiera.
Con esta ley, el BCRA tendrá un rol de superintendencia respecto del sistema financiero, pero también será el responsable de ser el último fondo de garantía de las entidades financieras que entrasen en quiebra, debiendo

FEDERAL RESE
LB 534200
B2
Secretary of the

pagar dichas sumas con los recursos propios. Así lo expresa el artículo 56, al indicar que el BCRA deberá optar entre dejar que otras entidades integrantes del sistema se hagan cargo total o parcialmente de los depósitos en moneda nacional de la entidad liquidada, o adelantar los fondos necesarios para la devolución de los depósitos en moneda nacional a sus titulares.
Este último punto permitió una escalada en la cantidad de entidades bancarias en el país, muchas de ellas sin las garantías y encajes necesarios para dotar de sustentabilidad a su plan financiero, pero con la certeza que el sistema, en caso de liquidación de la entidad, hará pública su deuda. Un claro fomento a la especulación financiera y al tránsito de dinero fiduciario sin respaldo alguno.

El sistema como tal termino centralizado, pero ya no sobre un organismo estatal, sino sobre aquellas entidades financieras con capacidad monetaria suficiente como para generar las mayores ganancias de las transacciones y repatriar un enorme caudal de utilidades. La industria se derrumbó como la silla de la propaganda, debido a que los industriales no podían pagar sus obligaciones crediticias.

A esto debe sumársele el tratamiento que hacía la ley respecto de las entidades financieras extranjeras o locales con capital extranjero, con capacidad suficiente para imponer la voluntad de la sociedad comercial. A estas se les reconocía el mismo derecho de expansión de sus sucursales sobre el territorio nacional, con la misma previa autorización del BCRA que para las entidades con capital local, pero sólo se les añadía el principio de reciprocidad para las entidades nacionales con sucursales en el extranjero (artículos 13 y 16).
De esta manera, los capitales foráneos podían ingresar al país sin muchas regulaciones por parte del Estado y del BCRA, con mayor capital disponible para realizar transacciones y ofrecer servicios financieros. Esto posibilito el endeudamiento de una gran cantidad de empresas y de entidades bancarias nacionales (por ejemplo, a través de títulos valores como el pagaré), las que posteriormente no podrían hacer frente a sus acreencias debido al abandono de la regulación de las tasas activas y pasivas a la suerte del mercado.

Consecuencias: fuga de divisas y bicicleta financiera.

Esta nueva arquitectura jurídica del sistema financiero nacional distó mucho, en la realidad, de las motivaciones que decían tener estas leyes. Ya sea que el argumento fuera "modernizar" el mercado financiero, liberar el ahorro para conducirlo al sistema productivo o hacer bajar la inflación, nada de esto sucedió.
El sistema como tal termino centralizado, pero ya no sobre un organismo estatal, sino sobre aquellas entidades financieras con capacidad monetaria suficiente como para generar las mayores ganancias de las transacciones y repatriar un enorme caudal de utilidades. La industria se derrumbó como la silla de la propaganda, debido a que los industriales no podían pagar sus obligaciones crediticias. La inflación llegó a estar en el orden del 150% para 1980, con un esquema cambiario liberado e insostenible.
Pero estas no fueron las únicas consecuencias, sino que teniendo en cuenta el orden internacional, bajo estos nuevos lineamientos económicos y jurídicos, Argentina entraba de lleno en el nuevo sistema financiero transnacional de libre circulación de divisas, con eje en la extraterritorialidad y el secreto bancario (principio reconocido por la nueva Ley de Entidades Financieras).
Siguiendo la lógica que brindaba el nuevo sistema argentino, los grandes capitales extranjeros podían "poner a trabajar" sus dólares excedentes del euromercado en el mercado argentino a través de la constitución de sucursales de entidades financieras, con todas las características de las normativas vigentes a la fecha. Una vez que dicha inversión generó sus ganancias, podían llevarlas de vuelta al sistema extraterritorial.
Otra de las herramientas que posibilitaron esta fuga y endeudamiento fue la llamada "tablita" de cotización del dólar. Esta medida, publicada el 21 de diciembre de 1978, permitía, explícitamente, anticipar el valor del dólar desde enero de 1979 hasta agosto del mismo año. Es decir, que antes de que termine el año 1978 las entidades sabrían el valor del dólar del año que viene, día por día. Esto significó que los bancos traigan dólares al país, los cambien a pesos en un plazo fijo y reconvertirlos accediendo a un dólar barato con anticipación para sacarlo del sistema y poder enviarlo al exterior. Y volver a hacer esta operación de "bicicleta financiera".
Todo este sistema no cierra sin el endeudamiento privado de las empresas locales con mayor capacidad, y del endeudamiento público que tomo el gobierno militar, que pasó de U$S 7.700 millones para fines de 1975, a U$S 45.900 millones para el fin del Proceso en 1983. Argentina haría uso de la oportunidad de acceder al mercado de créditos en dólares debido al exceso de esta moneda en el sistema internacional.
En este sentido, las empresas privadas ya empezaban a abandonar el objeto de sus sociedades comerciales, y se volcaban directamente al sistema financiero tomando deuda de manera privada para la especulación y generación de ganancias. Hecha la "bicicleta", deviene en fuga de divisas para resguardarlas de los procesos inflacionarios y como resguardo exigido por sus acreedores transnacionales. Esto significó un fuerte aumento de flujos de divisas hacia el sistema financiero extraterritoriales que estaba tomando cada vez más fuerza.
La deuda privada externa, finalmente, sería nacionalizada ya que las empresas locales no contaban con la posibilidad de afrontar sus obligaciones crediticias. Cabe recordar que el envío de remesas al extranjero sólo funcionaba como garantía de pago, y no como medio extintivo de dicha obligación. Este mecanismo se haría a través de Bonos del Gobierno Nacional (Comunicación A 521 del BCRA). El monto fue de U$S15.000 millones.

Conclusión

De lo relatado anteriormente surge que una de las problemáticas más presentes de la historia contemporánea argentina no tiene su origen sólo en la utilización negligente de las finanzas públicas o en la corrupción de los privados que seducen e inducen en delitos a funcionarios públicos para obtener privilegios, sino que su origen es estructural al sistema mundial de producción, distribución y ocultamiento del capital.

Es claro quiénes son los perdedores y ganadores de este sistema, como también quiénes pueden torcer la balanza. La principal defensa que tiene el pueblo organizado para construir una economía soberana basada en la industria, generadora de fuentes de trabajo es el Estado y su rol regulador. Un ejemplo actual de las implicancias que tiene este sistema financiero transnacional lo marca el enorme flujo de divisas desde los países emergentes, a raíz de la pandemia del COVID-19, la cual se calcula en U$S 60.000 millones . Estas divisas seguramente volvieron a la banca offshore donde descansa, mientras que los Estados con economías en crecimiento afrontan graves consecuencias sanitarias y sociales por la falta de presupuesto en el sistema de salud para afrontar una crisis de tal magnitud.

Es momento, entonces, de abrir paso a un nuevo sistema económico basado en la función social de la economía, marcado por la conducción del Estado con eje en las necesidades del Hombre y la Mujer que se proyectan en su comunidad, y no en el Dios Dinero.

PRESENTACIÓN DEL LIBRO

"LA CRISIS MUNDIAL"

TRUMP, BREXIT, BRICS, FRANCISCO, DOLAR, BITCOINS, YUAN, CONTINENTALISMOS,GLOBALISMO Y PLURIVERSALISMO"

PRÓLOGO DE

SAMIR AMIN

COORDS:

WALTER FORMENTO

WIM DIERCKXSENS

ciepe

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN POLÍTICA Y ECONOMÍA

CIEPE

CENTRO DE INVESTIGACIONES EN POLÍTICA Y ECONOMÍA

El pueblo es el punto de partida, nutre de prácticas, de actividades, de enfrentamientos y saberes al análisis, al diagnóstico, a la concepción, al plan de acción, a la Ciencia. La ciencia es el momento teórico del pueblo si es guiado por el pueblo en tanto sus saberes y formas de hacer, producir y luchar son el objeto de estudio. La Ciencia es teoría y construcción de conocimiento en tanto reconoce en el Pueblo la práctica que debe sistematizar. La Ciencia se extraña de su Pueblo cuando las prácticas populares que sistematiza tienen como objetivo la apropiación por parte de las Redes Financieras Transnacionales. No solo es importante que la Ciencia sistematice las prácticas del Pueblo sino que el resultado de la construcción de conocimiento esté dirigido a potenciar al Pueblo y a la apropiación popular. Los trabajadores profesionales de la ciencia son objetivamente parte del pueblo; trabajadores. Es importante que subjetivamente también lo sean, construyan conocimiento para potenciar Pueblo, a sí mismos.

CIEPE | CENTRO DE INVESTIGACIONES EN POLÍTICA Y ECONOMÍA

Centro miembro de la Red CLACSO

CLACSO
Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano de Ciências Sociais

www.ciepe.com.ar // Facebook: /CIEPE.Arg
Canal YouTube: www.youtube.com/ciepecentrodeinvestigaciones)
Oficina: Uruguay 252, Piso 2, Of: C - Capital Federal C1015ABF - Bs. As. - Argentina
correo electrónico: ciepe1995_arg@yahoo.com.ar