



CENTRO DE INVESTIGACIONES
EN POLÍTICA Y ECONOMÍA



DEUDA SOBERANA Y BURBUJA FINANCIERA

FONDOS BUITRE | REESTRUCTURACIONES
CORRIDAS FINANCIERAS | DEUDAS | CRISIS | BURBUJA FINANCIERA



www.ciepe.org.ar

Facebook: /CIEPE.Arg

Oficina: Uruguay 252, Piso 2, Of: C - Capital Federal C1015ABF

Bs. As. - Argentina

correo electrónico: ciepe1995_arg@yahoo.com.ar

Formento, Walter José

Deuda soberana y burbuja financiera. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : el autor, 2015.

15 p. ; 30x21 cm.

ISBN 978-987-33-7524-8

1. Economía. 2. Política. 3. Estrategia. I. Título
CDD 320.1

ÍNDICE

	<i>Pág.</i>
<i>Más que buitres, águilas imperiales.</i> Autor: Walter Formento, Junio de 2014.....	3
<i>Nada ni nadie está a salvo de los fondos.</i> Autor Walter Formento, Septiembre de 2014.....	5
<i>Ataque “Buitre” ¿Cómo está y cómo sigue?</i> Autor: Walter Formento. Julio de 2014.....	6
<i>Fondos Financieros Buitres desacatados.</i> Autor: Walter Formento. Octubre de 2014.....	11



PRESENTACIÓN

El CIEPE es un espacio creado en el año 1995 con el objetivo de producir conocimiento que aporte a la resolución de las tareas históricas nacionales y latinoamericanas.

El objetivo fundamental de sus actividades es promover la investigación, el estudio y el análisis, produciendo bases de datos, para el desarrollo de contenidos, la construcción científica del conocimiento y su divulgación permanente.

Al análisis de la sociedad nacional y latinoamericana se liga el intento por aportar al desarrollo de la teoría social; para ello se integran fundamentalmente las perspectivas sociológica, económica, histórica y las ingenierías, con el objetivo común de conocer las relaciones básicas de producción y dominación que constituyen nuestra sociedad, tanto en el ámbito nacional y latinoamericano como en el internacional. Esto se hace desde las teorías, los métodos, las descripciones, observaciones y mediciones de estos campos de problemas en las sociedades latinoamericanas, sin excluir cuestiones teóricas generales.

El CIEPE está integrado por investigadore/as y profesionales de la Economía Política, la Sociología, la Comunicación Social, las Ciencias Políticas, la Salud, la Agronomía, la Veterinaria, las Ingenierías, el Arte y el Diseño.

Reúne a un conjunto de científicos sociales dedicados al estudio de la economía, el desarrollo de los nuevos actores económicos y las relaciones entre actores; la crisis financiera mundial; las nuevas formas políticas de acción y organización, la crisis de los actores políticos, de los partidos políticos y del sistema institucional y su transición hacia la transformación o hacia a la restauración; y el plano de la formación de las ideas-visiones con sus identidades, formaciones y matrices ideológicas.

MÁS QUE BUITRES, ÁGUILAS IMPERIALES

Autor: **Walter Formento**, Director del CIEPE

En este proceso de reestructuración de deuda soberana de un país como Argentina es llamativa la decisión del juez Griesa, de los tribunales de Nueva York, de acelerar y avanzar hacia escenarios donde el default, la cesación de pagos y el embargo de bienes del Estado nacional están habilitados para la acción de los fondos buitres. Es llamativo que no se diera espacio a la intervención del gobierno de EE.UU., en la persona de Obama, quien había manifestado interés en fijar posición en defensa de un instrumento de solución de deudas como es el de Reestructuración de deuda soberana de países. Obama, al igual que Cristine Lagarde del FMI, saben que en un mundo en situación

de crisis financiera global irresuelta desde 2008, y que se ha potenciado esta situación mediante inmensas erogaciones de fondos desde los bancos centrales de los principales países. Erogaciones descomunales para sostener a sus grandes bancos y fondos financieros, fondos que fueron prestados a los grandes bancos al 0%, y estos a más de 20 países "emergentes" a tasas que superan el 700%, estos mismos países se encuentran todos en situación de necesidad de reestructuración de deudas soberanas en el corto o mediano plazo.

Una crisis y quiebra en el instrumento de reestructuración de deuda soberana no sólo afecta a los países emergentes sino también a los grandes

bancos transnacionales y sus fondos financieros de inversión, y pone en crisis a los bancos centrales que generaron dinero a préstamo (al 0% y comprando su deuda mala) y sin respaldo en la economía real; es decir crearon una burbuja de fondos ficticios que es mucho más grande de la que estalló en 2007/8, sólo para posponer en el tiempo la resolución de la misma en un escenario en que los perdedores no fueran los grandes bancos y fondos financieros transnacionales sino algunos otros países no centrales.

Por ello es llamativa la decisión del juez Griesa, que beneficia al fondo de Paul Singer y los grupos financieros más retrógrados principales finan-





cistas-acreedores del Partido Republicano, Tea Party. Esta decisión impulsa la crisis, no sólo de Argentina sino Mundial, más que solucionarla.

Esta decisión que corta posibilidades a la acción de Obama y que avanza imponiendo el escenario de default y cesación de pagos (escenario similar al de 2001) deja traslucir una política desde Nueva York que tiene el objetivo de acelerar un golpe de Estado por default a la Argentina. Y a partir de Argentina golpear al mundo de los países emergentes que han recibido créditos entre 2008-2014, poniéndolos también en situación de crisis de sus deudas. Pero también principalmente golpear al mundo de los bancos centrales que "generaron" grandes volúmenes de dinero sin respaldo en la economía real, para prestarlo luego a sus grandes bancos financieros, para sostenerlos y que no quiebren por sus deudas en bonos basura-incobrables de 2007/8, que estos prestaron al mundo de los países emergentes. Que los prestaron al mundo de economías emergentes para que generaran riqueza (PBI), que las economías centrales no podían por estar paralizadas, que lograra parar-demorar que la crisis financiera global no deviniera en catástrofe financiera, económica y social global.

Una crisis que golpea a la Argentina del proyecto de producción, trabajo e inclusión social, pero golpea también a los países emergentes todos, incluso a los poderosos BRICS que tienen reunión en breve en Brasil, pero también y más a los grandes bancos y fondos globales con diálogo fluido con Obama, Clinton, Blair, de Nueva York y de Londres. Esta decisión interesada de los tribunales de justicia financiera de Nueva York, sede de la City Financiera de Wall Street y sus fondos financieros es clara en sus objetivos e intereses y particularmente en su modo deliberado.

Por ello es acertado el camino de proponer un plan alternativo a la decisión de la justicia de Nueva York, tanto aquella que propone trasladar a Buenos Aires la sede de los tribunales de administración de justicia y de pago a los bonistas que sí ingresaron a la reestructuración de Deuda en 2005 y 2010, aunque difícil; como aquella que propone la apertura de un diálogo en Nueva York para buscar alternativas al fallo que pueda contemplar escenarios que no impliquen la quiebra del proceso de reestructuración de deuda soberana, que nos imponga el default y la cesación de pagos.

Diálogo que contemple también que la cláusula RUFO pierda vigencia para que el escenario de default se elimine. Una negociación que incluya al Pueblo Argentino y su proyecto de trabajo, producción y justicia social. Una negociación que incluya también a los países de la Unasur, de la Celac y a todos los países del mundo que necesitan del instrumento de reestructuración de deuda soberana a la que todos están expuestos en este momento de crisis financiera global en pleno desarrollo. Porque tal cual está planteada la decisión judicial neoyorquina conlleva al pago inmediato de 1500 millones de dólares al 1% de fondos "buitres", que nunca prestaron dinero a la Argentina pero que sí compraron deuda basura para jugar a la quiebra soberana; más 15.000 millones al 7% de bonistas que sí prestaron pero no entraron en la reestructuración de 2005 ni en la de 2010, y que este fallo habilita a cobrar; más 120.000 millones a los bonistas que prestaron y que entraron en la reestructuración de deuda pero que por la cláusula RUFO estarán tentados a reabirla y cobrarla al mismo valor que los Buitres.

Todo esto conlleva al Default y a la Cesación de pagos porque Argentina no posee esta capacidad de pago. Una decisión en los tribunales

de Nueva York que atenta contra las posibilidades de soberanía nacional, para "normalizar" la situación de dependencia respecto a la Deuda Externa, que Argentina sobrelleva a partir de los "endeudamientos" para beneficiar a las Elites financieras, locales y transnacionales.

Esos intereses financieros que fueron golpistas en 1955, golpistas en 1976 y golpistas en 1989-90, con sus corridas financieras y saqueos mafiosos; y también con sus golpes financieros para imponer Blindajes y Megacambios en el 2000 y 2001. Estos intereses son los que impusieron también los Tribunales de Nueva York, como la sede donde dirimir las diferencias y como sede de pagos. El escenario de Default y Cesación de pagos sólo es importante para aquellos que están interesados en la quiebra predatoria del proyecto de producción, trabajo e inclusión social. Pero también del proyecto nacional de patria grande en la Unasur y Celac.

Sólo los intereses financieros que necesitan "resucitar" el ALCA pueden tener interés en el Default y la Cesación de pagos para Argentina. Sólo las corporaciones financieras multinacionales asociadas al complejo financiero-industrial militar pentágono pueden estar interesados en este golpe por default, porque necesitan que haya Alca, que no haya ni Unasur ni Celac, que no haya ni Brics con su banco, fondo y moneda propia, y que no haya globalismo financiero que quiebre a los poderes basados en los países centrales.

El Unipolarismo financiero unilateral de los Fondos Buitres de Nueva York no pueden ser los intereses beneficiados, frente a un Mundo que espera el reconocimiento de un multipolarismo de justicia social. Una decisión financiera imperial como ésta, requiere sí o sí de una decisión soberana de la República Argentina, de Unasur-Celac y de los Brics.

NADA NI NADIE ESTÁ A SALVO LOS FONDOS

Autor: **Walter Formento**, Director del CIEPE

Los fondos financieros buitres, la fracción ultraconservadora financiera republicana, además de avanzar en el intento de quiebre del instrumento de reestructuración de deudas soberanas globales y de sentar precedente en la imposición de estatus de deuda comercial a las deudas soberanas de países, también avanzan atacando no sólo a países sino también a corporaciones multinacionales que se encuentran en proceso de reestructuraciones de deudas comerciales. Tal es el caso ahora de Caesars Entertainment Corporation, anteriormente conocido como Harrah's Entertainment, Inc. Es el mayor operador de casinos del mundo, con una facturación anual cercana a los U\$S 7110 millones. Caesars Entertainment presentó una demanda en Nueva York en contra de un grupo de inversores institucionales de la compañía, alegando que los tenedores de bonos están tratando de bloquear la reestructuración de la deuda del operador. Caesars imputó a más de 24 empresas de inversión, fondos de cobertura y grupos de gestión de la demanda. Entre los acusados se encuentra Elliott Management, el conocido fondo de Paul Singer. "Elliott parece tener mayor interés en ver que (Caesars) entre en default más que

pueda sobrevivir y prosperar", escribieron los abogados. Caesar dijo que los inversores "han tratado de perjudicar" a la empresa y las acciones están "aparentemente diseñadas" para empujar a Caesars al default. Caesars ha estado tratando de reestructurar la deuda de compañía de la industria de juego de \$23 mil millones en deuda a largo plazo.

"Nos negamos a ser rehenes de los especuladores que parecen estar apostando en contra de la salud de nuestra empresa, así como de los más de 60 mil empleados y las comunidades en las que operamos", dijo Caesar.

Este nuevo ataque financiero buitres no es diferente al realizado sobre GM y Chrysler en 2009, cuando Paul Singer, a través de una brillante y compleja maniobra financiera, asumió el control de Delphi Automotive, el único proveedor de autopartes que precisan GM y Chrysler. Singer y otros le impusieron al Tesoro de los Estados Unidos que les pagara miles de millones o "los obligaremos a cerrar". Singer tomó los dólares que arrebató a Obama, y avanzó cerrando rápidamente 25 de las 29 plantas de autopartes de Delphi en Estados Unidos y trasladando 25 mil puestos de trabajo a Asia. El Departamento de Estado de EE.UU. advirtió

al juez que la adopción de las teorías jurídicas de Singer pondría en peligro los acuerdos de rescate soberanos en todo el mundo. Estos datos dan muestra de la naturaleza de los fondos buitres, que los lleva a producir la quiebra de toda empresa capitalista que puedan expropiar sin importar los "daños colaterales" sociales y productivos. Pero también son sus blancos los Estados nacionales, de países centrales y de países dependientes.

Nada ni nadie está a salvo de los bancos financieros de inversión, los llamados fondos buitres. El mundo entero está inmerso en una gran deuda fruto de una gran burbuja financiera sin respaldo que se imprimió entre diciembre de 2008 y octubre de 2014, donde deudores y acreedores necesitan que el instrumento de reestructuración de deuda soberana entre Estados-países conserve toda su legitimidad formal para hacer frente a las crisis que sobrevendrán. Los buitres están directamente interesados en que estalle la burbuja porque no son sus beneficiarios dominantes y porque en ese objetivo van tanto por los países emergentes deudores como por los grandes bancos globales acreedores.

ATAQUE BUITRE ¿CÓMO ESTÁ Y

Autor: **Walter Formento**, Director del CIEPE

Es un ataque la acción realizada por los fondos financieros Buitres, a través del Juez de Nueva York Griessa, sobre la República Argentina.

Es un ataque jurídico-financiero porque toma la forma de decisión del tribunal de la corte de Nueva York, a la que le sigue la confirmación de la Suprema Corte de EE.UU., que legitima y legaliza los intereses de los fondos financieros buitres.

Un ataque muy rápido, sin lugar a diálogos, sin lugar a que no se pague a los buitres en orden de prioridad a cualquier otro acreedor (92,4% de bonos reestructurados), le obliga a hacerlo antes de 30 de julio lo cual dispara la cláusula RUFO (que obliga a pagarles a todo acreedor en la mejor condición de pago de deuda que ofrezca el Gobierno Argentino) y con el Stay le obliga a pagar el 100% y habilita el embargo de bienes de la República Argentina en cualquier lugar del mundo.

En esta situación, si la República Argentina paga en las condiciones que imponen los Buitres-Singer y Griessa, el monto en dólares sumaría más de 140 mil millones de dólares (cuando las reservas del BCRA están cercanas a los 30 mil

millones). Lo cual conllevaría a una situación de cesación de pagos y por lo tanto, Default que bloquea la posibilidad de créditos en el sistema financiero internacional.

Es sabido por todos que Argentina desde el año 2002 no recibe créditos del sistema financiero internacional (las grandes bancas financieras transnacionales) por el default del 2001. Sabido es que la Argentina ha crecido y se ha desarrollado con recursos propios de sus exportaciones de materias primas y bienes manufacturados, pero sabido es también que a partir de 2013 para seguir desarrollándose requiere no sólo de lo anterior sino de crédito internacional. Por ello viene caminando el camino de normalizar su situación de deudas con el Club de París, con el Ciadi y con Repsol.

La situación construida por la acción de los FF Buitres y Griessa implica un ataque golpista jurídico-financiero que pone a la Argentina en un lugar sin salida aparente. La acorrala en una situación de aparente sinsalida que debería resolver antes del 30 de julio de 2014. Un aparente jaque mate de este sector de intereses financieros transnacionales buitres.

¿Quiénes son estos intereses financieros llamados buitres?

Estos fondos financieros buitres encabezados por Paul Singer son socios de los intereses ultraconservadores del Partido Republicano expresados en el Tea Party. Este Tea Party expresa el núcleo de poder financiero de mayor poder en EE.UU., aunque retrasado en el mundo global financiero. Este núcleo de poder lo compone el complejo financiero militar energético norteamericano con sus grandes bancas JP Morgan-Bearns Stearns, Bank of America-Merryl Lynch, Goldman Sachs, etc.

Este poder financiero transnacional de base norteamericana nos permite entender el por qué tanto los tribunales de la city de Nueva York como la Suprema Corte pudieron dictaminar de un modo que operara con un instrumento de ataque golpista y acorralamiento de la República Argentina. Ahora, ¿por qué el ataque de tan grande poder, en relación con la Argentina, no ha producido ya el sometimiento, las corridas financieras y las corridas de precios que tan bien conocemos componen situaciones parecidas a esta (Noviembre-Diciembre de 2001, Enero-Febrero de 2014, etc.)?



CÓMO SIGUE?

Consideramos que el ataque no ha producido una situación de quiebra y subordinación del gobierno nacional porque del lado de los intereses afectados por este ataque buitres nos encontramos con una heterogeneidad de actores y esquemas de poder de magnitud diversa.

A.- Además del gobierno mismo de la República Argentina, encontramos a los intereses que son parte de la unidad de negocios de energía no convencional Vaca Muerta, que implica como mínimo 21 PBI en valores estimados. Donde encontramos a las empresas de la energía que son parte del esquema de poder financiero de base Global unipolar (Chevron, Slumberger, etc.). Sumando ahora las empresas de energía asociadas a China y Rusia, parte ambas del esquema Brics multipolar. Pero también a los que son parte de la unidad de negocios de la producción y exportación de soja, el complejo sojero agro-alimentario-bioenergético-exportador-portuario. Y seguramente también la unidad de negocios del complejo mi-

nero-exportador (en sus varios componentes).

Todos los grandes complejos primario-exportadores de bienes de bajo valor-trabajo agregado. Todos estos complejos primario-exportadores en el año 2014 están compuestos por una asociación del Estado, que incluye en un plan de desarrollo de la producción de partes "nacionales" a las cámaras de pequeños empresarios y sindicatos de trabajadores, articulando con las grandes transnacionales financieras-productivas que ensamblan-arman localmente bienes a ser comercializados globalmente. Este Estado-Nacional Argentino con su gobierno es parte desde el 2005, bloqueo del Alca, de un Estado-Grannacional en desarrollo que es la Unasur, y uno incipiente que es el Estado-Grannacional Celac. Recreando la geopolítica de la patria grande latinoamericana o hispanoamericana. Sin este plan productivo (Unasur - Celac) en desarrollo no existiría verdadero bloqueo al plan financiero Alca. Pero también está presente el plan financiero-ensamblador transnacional de las transnacionales financieras globalistas llamado Alianza del Pacífico (Unipolarismo Financiero multilateral), que es quien conduce el proceso global de cambio del centro de gravedad geo-económico mundial en el pacífico-asiático con centro - no - único en China, India, Indonesia, Rusia, etc.

Enfrentado, en carácter secundario, al plan multipolar de los BRICS - Emergentes - Ampliado porque es un plan económico productivo no financiero, de territorialidad de poder centrada en los estados-naciones ampliados, grannacionales, en articulación con otros polos de poder-grannacionales "emergentes-insurgentes". Esta territorialidad Estado - Grannacional - Multipolar es muy diferente a la territorialidad del poder Estado - Global-Unipolar que se basa en el mercado financiero a partir de coordinar la Red-multilateral de Citis - Finanzas#Bancos - Centrales, que son los nuevos puertos (financieros), red de puertos a partir de los cuales opera el poder financiero global.

El Plan Alca se corresponde con los intereses y territorialidad del poder financiero multinacional-trilateral. Territorialidad basada en el Estado-MultiNacional de país central, del país donde tienen casa-matriz las corporaciones financieras multinacionales norteamericanas organizadas a su vez en derredor del complejo financiero-industrial militar pentágono-nasa. Este plan es trilateral delimita en mundo en: Áreas de libre comercio de las Américas con moneda Dólar y Banco Central en la Reserva Federal; el Área de Libre Comercio de las Europas (más África) con centro en Alemania, moneda en el Marco Alemán y el Banco Central Alemán; y el

Área de Libre Comercio del Asia con Centro en Japón, moneda en el Yen y el Banco central Japonés. Así estaba claramente formulado y explícito entre 1989 y 1999.

B.— Encontramos también, a las grandes bancas financieras y comerciales globalistas (Citi-Barclays; HSBC; etc.) que se encuentran profundamente enfrentadas con toda medida que quiebre el mayor instrumento de negociación de deuda soberana como es este que pone en duda la decisión de Griessa-Singer, que es el instrumento de Reestructuración de Deuda Soberana. Porque en toda deuda financiera en juego hay dos lados, en este caso: los países emergentes deudores y las grandes bancas acreedoras. Y lo que se encuentra en juego es una suma de dólares, que es más de 10 veces la burbuja que estalló en 2007/2008, y es más de 10 veces el PBI mundial (la suma de riqueza real mundial producida), por ello se la llama burbuja financiera ficticia.

Por lo tanto, la quiebra del instrumento de Reestructuración de Deudas Soberanas (de Países) no sólo golpea a los países emergentes, muy endeudados a partir de 2008/2009 y de alta actividad productiva en sus mercados internos, sino que golpea también y centralmente a las grandes bancas comerciales y financieras globales que monopolizaron la emisión de dinero sin respaldo, a una tasa del 0% y con “pase” de “bonos-basura o deuda mala” a los bancos centrales, que llevaron adelante los bancos centrales de EE.UU., Inglaterra, Francia, Alemania, Japón, China, etc., bajo su dominio. En el caso de la Reserva Federal norteamericana (sede Nueva York principalmente) este proceso se denominó Flexibilización Cuantitativa (Fase EQ1 y EQ2, y la más determinante la fase EQ3).

Lo dicho nos permitiría afirmar que los intereses financieros más complicados con una quiebra del instrumento de Reestructuración de Deudas Soberanas de países emergentes deudores, son estas grandes bancas que componen el poder financiero global. Podríamos también afirmar que, para la gran banca financiera norteamericana buitrea-party este sería el mayor objetivo a lograr, en el objetivo de lograr un cambio en las correlaciones de poder que reactúalicen las posibilidades de reinstalar el Plan Alca para las Américas, y debili-

tar profundamente el plan alianza del pacífico que es propio a los intereses financieros globalistas.

Estos datos pueden ser los motivos por los cuales el gobierno de EE.UU. Obama-Clinton sostiene la posición que la situación de Argentina debe ser tenida en consideración. Aunque queda clara también su tibieza y oscilaciones cuando observamos a sectores del gobierno de EE.UU. que apoyan la posición argentina (por sus intereses globalistas de acreedores y por su necesidad de ser parte de Vaca Muerta) y otros también apoyan la decisión de la Suprema Corte (por su enfrentamiento con el proyecto Brics Multipolar y con el proyecto del Vaticano-Francisco). Es importante también observar cómo los intereses globalistas de la sede City Financiera Londres, con sus universidades, diputados, diarios financieros, etc. apoyan más definidamente a la Argentina, para sostener luego, que la sede de la city financiera de Nueva York no es segura para las transacciones financieras, la interna entre las cities financieras globales. Incluso hace hincapie en que, la ideología del cristianismo protestante puritano que conforma la mentalidad de los jueces del sistema judicial norteamericano, da primacía a los actores del mercado, a los capitalistas, a los negocios siempre por sobre a los estado-gobiernos a quienes considera siempre impuros-sospechosos de negociados-maniobras que obstaculizan el noble camino del accionar de capitalistas-y-mercado y que ellos tienen como prioridad velar que ello no suceda. Imagen en la cual entra el gobierno Argentino como malversador y manipulador de recursos económicos sustraídos al "mercado", cuando sus defendidos (Singer-Buitres) sí son parte del mercado, sí son capitalistas financieros, pero sus riquezas no provienen de alguna inversión productiva de riesgo (infraestructura, etc.) sino de comprar papeles de deuda en default (diciembre 2001) para luego jugar a quebrar procesos de reestructuración de deuda soberana y obligar a pagar por 100 lo que compararon por 10 o menos. Y también es importante tener presente que los intereses globalistas con sede City-Londres, ven con agrado que la acción Buitre de Griessa-Singer golpee a los países deudores como Grecia, Portugal, España e Italia y con ello quiebre a la Unión Europea, el Euro y el BCE bajo conducción de los intereses de las corporaciones financie-

ras germano-francesas acreedoras. Incluso ven con agrado que esta situación debilite al Vaticano-Iglesia de la Periferia centrado en el misionerismo del pueblo y bajo conducción del Papa Francisco (con el emérito Benedicto), para que se pueda fortalecer nuevamente el Vaticano- financiero de influencia Opus – Tarsicio Bertone – centrado en el Banco Ambrosiano.

C.- En la misma línea podríamos observar también, que la quiebra del instrumento de Reestructuración de Deuda Soberana pone en jaque al mundo de los países emergentes, que son todos deudores en mayor o menor grado. Por eso es un ataque al proyecto Brics Productivo Multipolar, que si bien en su núcleo está compuesto por el Estado Chino, Ruso, Indio, Brasileño y Sudafricano, es cierto también que viene desde hace dos años convocando al resto de los emergentes, reunidos como G77 (135)+China, a conformar y consolidar un esquema de poder multipolar alternativo a los esquemas financieros unipolares existentes. Pero no sólo lo encontramos avanzando en cuanto a la convocatoria y organización de los emergentes sino desarrollando instrumentos como el Banco de desarrollo y fomento-Brics, Fondo compensador Brics y la Moneda de intercambio y reserva-Brics (que no es el yuan sino una canasta). Este espacio se ha ido desarrollando como esquema de poder alternativo a los dos esquemas financieros Unipolares, el Norteamericano basado en el complejo financiero-industrial-pentágono, y el Globalista Anglosajón en la diplomacia financiera-otan.

Cuando nos preguntamos cuáles son las razones y los motivos de un ataque jurídico-financiero norteamericano, aquí empezamos a encontrar las respuestas. Incluso a poder afirmar que el ataque es de carácter defensivo, porque se encuentra defendiendo territorios financieros de poder que está perdiendo a manos de: a- los globalistas unipolares y b- los Brics multipolares. Claro, debemos tener presente, que una quiebra de la Argentina en sí misma es la quiebra de la estrategia Unasur-Celac, porque Brasil se debilitaría fuertemente y avanzaría el plan Alca nuevamente. Y con la quiebra de polo de poder gran nacional Unasur-Celac se debilitaría también, aunque no sabemos en qué

magnitud, el plan multipolar Brics, dado a que este es un polo muy importante aunque no el más importante del esquema Brics-multipolar. Importante es aclarar que las diferencias que se manifestaron entre 2010-2013, cuando China avanzaba tratando de imponer el Yuan como moneda del Brics-Multipolar se ha resuelto y se ha acordado avanzar con una moneda basada en una canasta de monedas Brics. Las contradicciones secundarias al interior están siendo contenidas y avanza su consolidación.

D.- Otro actor afectado, en el tablero del poder mundial, es el Vaticano-Francisco. Porque su estrategia de iglesia de la periferia reconoce central confrontar con el proyecto financiero neoliberal unipolar global y con el proyecto financiero ultraconservador norteamericano unipolar Alca. El primero porque construye un mundo global basado en el mercado, el dinero y el consumismo enfermizo, donde ser mercancía es la única forma de ser y por lo tanto, necesita negar todo lo que el vaticano-francisco es desde hace 2000 años (aunque la fracción opus es pro-globalismo financiero). El segundo porque necesita construir el Alca en las Américas como base de su poder, lo cual conlleva un enfrentamiento frontal con la necesidad del Vaticano-Francisco de consolidar la patria grande de la unasur-celac como base de sustentación de su proyecto basado en la Periferia del mundo financiero unipolar.

E.- Otro esquema de poder afectado es el que se asienta en estrategia UE – Euro – BCE que expresa a las grandes corporaciones financieras germano-francesas. Es afectado por la posibilidad de quiebra de países soberanos deudores: Grecia, Portugal, España e Italia. Lo cual llevaría a la quiebra de la Unión Europea como esquema de poder de estas corporaciones financieras. Que si bien son parte del Tea Party en EE.UU., el ataque financiero-jurídico de las corporaciones financieras norteamericanas pone en peligro su proceso de consolidación desde el 2010, de la UE-Euro-BCE.- Por ello se han expedido categóricamente a favor de la Argentina como país deudor con decisión de honrarla. Incluso el Banco Central Europeo (BCE)

avanza con una política de reducción de tasas de interés y expansión del crédito en Euros para potenciar la aún débil economía de la Unión Europea (que reúne a 27 países y excluyendo a Londres-Inglaterra-Gran Bretaña) pero haciéndola aún más competitiva, teniendo presente que Alemania es la economía-industrial más poderosa del mundo. Esta política de la UE se enfrenta con la política de EE.UU. de reducción de "incentivos" financieros (QE - Dolares al 0%) para el crédito basado en Dólar y aumento de tasa de interés, el cual funcionaría aspirando los Euros baratos de la UE, que podrían moverse-depositarse en EEUU antes que financiar-invertirse en la economía-producción en la UE. Toda una confrontación de intereses estratégicos en un momento en que aún las dos economías no han salido de la crisis financiera global de 2008. ¿Cuál es la gran diferencia con diciembre de 2001?

¿Cuál es la gran diferencia con diciembre de 2001?

En diciembre de 2001 entra en crisis el proceso de reestructuración de deuda del acuerdo del megacanje de

diciembre 2000-enero 2001, proceso que conduce Anne Krueger como mandamás del FMI y parte del esquema unipolar financiero norteamericano y representado en argentina por el CEMA: Super-Ministro Roque Fernández, Carlos Rodríguez, Pedro Pou -junto a Carlos Rodríguez y Pedro Pou en 1978 funda el Centro de Estudios Macroeconómicos de la Argentina (CEMA), que posteriormente dio origen a la Universidad de CEMA. Desde su fundación, Fernández se mantuvo como miembro del Consejo Directivo de esta universidad). Esquema de poder financiero, enfrentado al esquema unipolar financiero globalista quienes eran dominantes como tenedores de deuda argentina (representado por la Fundación Mediterránea, donde su figura más notable es el Super-Ministro Domingo F Cavallo).

La propuesta de reestructuración de deuda, de Anne Krueger, para Argentina se desarrolla mientras el globalismo financiero avanza en EE.UU. y en el mundo con la derogación de la ley Glass Steagal (1999-2001), instituida en 1933-1934 para bloquear la existencia de la banca de inversión-fondos financieros (por considerárselos responsables de la crisis financiera de 1929-30); y el desarrollo de la banca financiera-fondos financieros de inversión; mientras lleva a la quiebra a

la Enron-energéticas, a las empresas punto.com, etc...; y mientras se produce el primer gran enfrentamiento entre estas dos fracciones financieras transnacionales en el World Trade Center (la llamada "Caída de las Torres Gemelas", eufemismo con el cual se nombra a la caída de los dos edificios en la City Financiera de Nueva York, Wall Street, donde operaba el Centro Mundial del Comercio Financiero, por medio de dos grandes aviones de pasajeros usados como misiles, y un inexistente tercer avión estrellado contra el pentágono para desviar la atención y cubrir pistas.

Las opciones de esquemas de poder para Argentina para salir del default en 2001-2002 son solamente dos: el Esquema Unipolar Financiero Norteamericano (JPMorgan/Goldman Sachs) y el Esquema Unipolar Financiero Globalista (Citigroup/HSBC).

En 2013/2014, la situación es distinta; existen por lo menos 4 esquemas y 2 no son financieros. Donde la opción Brics-Emergentes-Multipolar emerge como alternativa real a los esquemas financieros unipolares. Con un gran desafío a su interior, el de ser un Multipolarismo de los Pueblos, Antimperialista, Anti Transnacionalismo Financiero Unipolar.



FONDOS FINANCIEROS BUITRES, DESACATADOS

Autor: **Walter Formento**, Director del CIEPE

La decisión de los Fondos Financieros Buitres y del Poder Judicial Buitre norteamericano de avanzar en la declaración formal de Desacato a la República Argentina, continúa transitando el mismo camino que cuando le impuso condiciones de pago de imposible realización.

Este primer paso ya contenía en sí mismo los "huevos de la serpiente", puesto que la decisión del poder judicial de los EE.UU. se basa en el intento de reducción del reconocimiento jurídico internacional de la República Argentina como País Soberano al status de Sociedad Comercial, propio de un ente privado. Solo a un ente privado, sociedad comercial o persona, puede un juez del poder judicial de EE.UU. aplicarle esta decisión y consideración.

Pero no existe el error de cálculo en el esquema Buitre, lo que existe es un plan. Y el Plan consiste en tratar a la República Argentina como Sociedad comercial para sentar precedente jurídico internacional acerca de que los Estados-Naciones, Repúblicas o Países pueden ser tratados y reducidos a la consideración de sociedades comerciales, entes privados, por el poder judicial buitre republicano. Luego, el poder judicial del Estado-Nación- Central de EE.UU. podrá avanzar y reducir a tratamiento de ente comercial privado al resto de los

países-repúblicas-estados-naciones en deuda. Que implica llevar al absoluto su concepción- concepto de que los países periféricos son estados-fallidos y por lo tanto, no-estados-naciones. Este aspecto no alcanza su verdadera dimensión si no lo completamos con el otro componente que conlleva este fallo del poder judicial de EE.UU., que es sentar precedente jurídico de la quiebra del instrumento jurídico internacional de "Reestructuración de Deudas Soberanas", que reconoce inmunidad soberana a los países con deuda. Lo cual implica que en la renegociación de deudas con sede en EE.UU., no pueden invocar el poder llevarse adelante entre los actores interesados directos apelando a la legislación de reestructuración de deuda soberana y la legislación de inmunidad soberana de los países (FSIA), existente en EE.UU. Incluso los expone y deja a merced de los ataques de fondos financieros buitres, que son parte de esta maniobra de los intereses financieros republicanos ultraconservadores del Tea Party estadounidense (JPMorgan, Bank of América, Goldman Sachs), controlantes del partido financiero mediático, que componen desde la Corps-Fox hasta la Corps-Clarín, pasando por las corporaciones O Globo, Globovisión, TVAzteca, Televisa, Mercurio, ABC y otros. Este ataque jurídico-financiero

se desarrolla en una situación internacional donde la burbuja de deuda, a partir de política de flexibilización cualitativa de la FED entre 2008-2014, ha alcanzado la relación 1-a-30 de dólares-a-respaldo en bienes y servicios. El crecimiento de esta burbuja financiera de 1-a-30 entre 2008-2014, tiene su punto de partida en el modo en que se "resuelve" la crisis de la burbuja financiera de 1-a-10 en 2008. La fracción financiera global que se impone con Obama en diciembre de 2008, potencia la burbuja financiera de 10 a 30 veces su tamaño para 2013-14. El crecimiento de la burbuja de 1-a-10 veces de tamaño, que había alcanzado entre 1970 y 2008, muestra el modo en que EE.UU. resuelve la crisis de 1967-73, cuando hace caer el patrón oro como respaldo del Dólar, enfrentando de ese modo la presión de Francia-Alemania para que EE.UU. respalde su deuda con oro. Esta crisis de 1967-73 se "resuelve" por parte de EE.UU., dando inicio y utilizando como arma el desarrollo de la primera burbuja financiera, con los petrodólares. A partir de 1970, el Dólar, como moneda de cambio y atesoramiento, se respalda en el complejo militar industrial de EE.UU., llamado Pentágono. Para septiembre de 2008, cuando los Fondos Financieros Buitres producen la caída del Lehman Brothers-Citigroup y el estallido global de la CFG



-crisis financiera global- (Cfr: CFG, W.Formento 2011), el desarrollo de la burbuja financiera y de la economía mundial ya ha hecho emerger dos líneas de intereses financieros transnacionales en EE.UU.

Una línea, la de las corporaciones transnacionales multinacionales (Buitres) y la otra, la de las redes transnacionales globales. Dos intereses y dos formas de capital financiero transnacional. Una con base en el Estado- Multinacional de EEUU y la otra, con base en el Estado Global de la Red de Citis Financieras- puertos financieros-Bancos Centrales (Cities de New York, Londres, Bombay, Hong Kong, Buenos Aires, San Pablo, Paris, etc.). El desarrollo del conflicto entre ambas se agudiza con la movida globalista de derogación de la ley Glass Steagal en 1999, con la movida Buitre en la destrucción de las Torres Gemelas-World Trade Center en 2001, con la movida Buitre en la caída del Lehman Brothers-Citigroup en 2008. Con la movida globalista de paralizar las economías centrales, de expansión de la burbuja financiera a 30 veces a partir de la política de Flexibilización Cuantitativa (EQ1/2/3) de la Reserva Federal, y a partir de esta burbuja motorizar los países periféricos-economías emergentes como nuevo centro de gravedad para la acumulación ampliada de capitales financieros. Esta gran burbuja de papel moneda emitida sin respaldo (tres veces más grande que la que estalla en 2008), fue a parar al financiamiento de los países periféricos-dependientes en más de un 90%, motorizando sus economías hasta explicar su PBI-Emergentes total, el 60% del PBI mundial, con economías centrales paralizadas como marco. El financiamiento de los Países soberanos "emergentes" con la mega-burbuja-financiera con sede en la Fed (Banco central de EEUU) está bajo control-y-dominación mayoritario por parte de las Grandes Bancas Globales, dejando subordinadas en esta política internacional a las corporaciones financieras "Buitres" estadounidenses.

En ese momento (2009-2010) estos países periféricos pasaron a denominarse "economías emergentes" para los grandes bancos financieros globales, y el conjunto de estos "países emergentes" crecen, pero se encuentran en condición de sobre-endeudados, requiriendo del instrumento de reestructuración de deudas soberanas como medio para sentarse

a llevar adelante la crisis-de-deuda que se avecina, de Estado-a-Estado soberano con los Acreedores. Es importante recalcar que esta situación general impacta tanto sobre los países emergentes deudores, como sobre los grandes bancos financieros globales acreedores. Grandes Bancos financieros globales cuya arquitectura-económica se ha descentralizado de EE.UU., y se encuentra centrada en una red global de ciudades financieras-bancos centrales que abre "grietas geoestratégicas", y que permite además, que actores-y-estrategias multipolares in-surjan en medio de economías emergentes, grandes bancas financieras globales y corporaciones multinacionales norteamericanas. La política Buitre de producir la crisis de la burbuja de la deuda global, necesita que no haya instrumento de reestructuración de deuda soberana entre países, ni posibilidad de invocar instrumentos jurídicos que reconozcan a los países como Estados soberanos. La crisis de la deuda globalizada necesita quebrar los instrumentos jurídicos que reconocen inmunidades soberanas a los países sean cuales fueren sus magnitudes. Y además, necesita precedentes jurídicos para poder imponerles a los países el tratamiento jurídico-financiero propio de las sociedades comerciales.

El complejo financiero militar - industrial más que "Buitres" son "Águilas Imperiales".

¿Quién puede imponer esto? ¿Quién posee hoy el monopolio del poder militar? El complejo financiero militar-industrial más que "Buitre" son "Águilas Imperiales", y su estructura política republicana ultra-conservadora Tea Party, que son hoy mayoría tanto en el poder legislativo como en el poder judicial de EE.UU.; que poseen el control y dominio del poder militar mundial, siendo su capacidad bélica cinco (5) veces mayor que la suma de las capacidades de los otros países. Pero el complejo financiero militar-industrial de EE.UU. no es homogéneo; lo atraviesan los dos grandes intereses financieros transnacionales como mínimo. Mientras el monopolio de la capacidades productivas industriales ya no está en EE.UU. y el del consumo tampoco.

ciipe

CENTRO DE INVESTIGACIONES
EN POLÍTICA Y ECONOMÍA



El pueblo es el punto de partida, nutre de prácticas, de actividades, de enfrentamientos y saberes al análisis, al diagnóstico, a la concepción, al plan de acción, a la Ciencia. La ciencia es el momento teórico del pueblo si es guiado por el pueblo en tanto sus saberes y formas de hacer, producir y luchar son el objeto de estudio. La Ciencia es teoría y construcción de conocimiento en tanto reconoce en el Pueblo la práctica que debe sistematizar. La Ciencia se extraña de su Pueblo cuando las prácticas populares que sistematiza tienen como objetivo la apropiación por parte de las Redes Financieras Transnacionales. No solo es importante que la Ciencia sistematice las prácticas del Pueblo sino que el resultado de la construcción de conocimiento esté dirigido a potenciar al Pueblo y a la apropiación popular. Los trabajadores profesionales de la ciencia son objetivamente parte del pueblo; trabajadores. Es importante que subjetivamente también lo sean, construyan conocimiento para potenciar Pueblo, a sí mismos.



www.ciepe.org.ar // Facebook: /CIEPE.Arg

Oficina: Uruguay 252, Piso 2, Of: C - Capital Federal C1015ABF - Bs. As. - Argentina

correo electrónico: ciepe1995_arg@yahoo.com.ar

ISBN 978-987-33-7524-8



9 789873 375248